

Коммерсантъ



Среда 26 июля 2017 №134 (6128 с момента возобновления)

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издаётся с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

новости | Все 16 кампаний по выборам губернатора пройдут по неконкурентному сценарию — 3

новости | Счетная палата нашла неэффективным расходование средств, выделенных ФСИН на строительство СИЗО — 5



Электрички проследуют по предписанию

Ространснадзор нашел опасными московские пригородные перевозки

Как выяснил «Ъ», проезд на московских электричках, перевозящих около 540 млн пассажиров в год, может быть опасным: проверка Ространснадзора выявила многочисленные нарушения работы электропоездов, в частности, тормозных и противопожарных систем. Обнаружились и проблемы с «формальными» ремонтами электричек в моторвагонных депо ОАО РЖД. В монополии заявляют, что получили предписание и разработали план мероприятий. Результаты проверки также переданы в транспортную прокуратуру. Эксперты отмечают, что нужно в ближайшее время начинать исправлять ситуацию, чтобы избежать заметных проблем с пригородными перевозками в столичном регионе.



В ОАО РЖД уверяют, что допускают к перевозкам только технически исправный подвижной состав

зал, что поезда ремонтировались формально: акты подписывались, но ремонт выполнялся некачественно. По его словам, по итогам проверки весь подвижной состав, прошедший ремонт, потенциально может быть оставлен, могут быть закрыты пути моторвагонных депо и запрещены ремонты. Сама служба по итогам проверки выдала предписание, в котором говорится о закрытии ремонта только в моторвагонном депо ТЧЗ-3 Перерва.

● Перевозками пассажиров на Московской железной дороге занимается Центральная пригородная пассажирская компания (ЦППК, 50% минус две акции у Московской пассажирской компании, связанной с Искандером Махмудовым и Андреем Бокаревым, у ОАО РЖД и Московской области — по 25% плюс одной акции). В 2016 году ЦППК перевезла более 540 млн пассажиров, в январе — мае этого года 230,3 млн. По СПАРК, выручка ЦППК по РСБУ

в 2016 году — 38,7 млрд руб., чистая прибыль — 81,3 млн руб.

У ЦППК есть как свои поезда, так и арендованные у ОАО РЖД. Как поясняют в монополии, свой подвижной состав компания ремонтирует сама, арендованный — ОАО РЖД. Другой собеседник «Ъ» уточняет, что самый сложный текущий ремонт моторвагонных вагонов ТР-3, при котором восстанавливается их ресурс, ведется формально в депо ОАО РЖД, ЦППК это оплачивает, но получается, что ремонт проводится ненадлежащим образом. В самой ЦППК перенаправили запрос «Ъ» в ОАО РЖД.

В монополии подтвердили получение предписания Ространснадзора и заявили, что «ведется работа по устранению нарушений, разработан план мероприятий». В компании говорят, что уделяют первоочередное внимание вопросам обеспечения безопасности движения поездов, а за январь—май количество отказов технических средств снижено на 6%. К перевозкам допускается строго только технически исправный и пригодный для безопасной эксплуатации подвижной состав, не прошедшая предрейсовую проверку техника отстраняется от эксплуатации, уверяют в монополии. В 2016 году ОАО РЖД инвестировало 16 млрд руб. в обновление парка пригородных поездов, было закуплено 232 вагона, также был выполнен капитальный ремонт 877 вагонов на 2,6 млрд руб.

деловые новости — 59

Турбины докрутились до Брюсселя

За поставки в Крым ответят в Минэнерго и двух «Технопромэкспортах»

Как выяснил «Ъ», уже сегодня Еврокомиссия по инициативе Германии запустит процесс расширения «крымских» санкций на ряд лиц, причастных к скандалу с перевозкой турбин Siemens в Крым. По данным «Ъ», под санкции могут попасть входящие в «Ростех» одноименные ОАО и ООО «ВО „Технопромэкспорт“», а также их руководители. Кроме того, ЕК может включить в список некоего чиновника из Минэнерго РФ. Наиболее вероятно, что в Брюсселе вину за турбинный скандал возложат на заместителя министра Андрея Черезова, курирующего Крым.

Германия инициирует «европейский ответ» на серую поставку в обход санкций газовых турбин Siemens в Крым. В МИД ФРГ «Ъ» вчера заявили: «В качестве ответа на нарушающую договор поставку турбин в Крым мы готовим реакцию на европейском уровне. Поскольку там идет процесс согласования, мы не можем сообщить о деталях». Источник «Ъ», близкий к Еврокомиссии, объяснил: «В черный список ЕС могут по представлению правительства ФРГ быть внесены должностные лица российских компаний, участвовавших в сделке с Siemens, а также сами эти компании». Чиновник дал понять, что речь может пойти о структурах «Ростеха» ОАО «ВО „Технопромэкспорт“» (ОАО ТПЭ) и ООО «ВО „Технопромэкспорт“» (ООО ТПЭ). Кроме того, по словам собеседника «Ъ», санкции могут быть наложены на представителя Минэнерго РФ.

Как ожидается, этот вопрос будет обсуждаться уже сегодня на заседании Еврокомиссии, где также будут рассматриваться сценарии ответа ЕС на возможное введение США новых санкций в отношении России. Напомним, ЕК озабочена тем, что меры, обсуждаемые в Конгрессе США, могут иметь непредвиденные последствия, в том числе для европейских экономических и энергетических интересов (см. «Ъ» от 24 июля).

деловые новости — 59

Подписной индекс 50060

ИД «Коммерсантъ»	«Kids»	23.08.2017
выпускает	«Денги»	30.08.2017
тематическое приложение к газете «Коммерсантъ»	ВГ «Экология»	6.09.2017

по вопросам размещения рекламы: (495) 797 6996, (495) 926 5262

Несостоятельность не освобождает от ответственности

Совладельцам банкротов найдут кресла в зале суда

Совет федерации вчера утвердил поправки к закону о банкротстве, дополняющие появившийся полгода назад в законодательстве институт субсидиарной ответственности при банкротстве. Главное изменение в механизме — существенное упрощение привлечения к ответственности виновных в банкротстве собственников бизнеса. Взамен лица, привлекаемые к субсидиарной ответственности, получат формальный статус участника банкротства, смогут оспаривать требования кредиторов, а при предъявлении регрессных исков по такой ответственности — сами входить в число кредиторов на равных правах с другими кредиторами. Кроме того, изменения позволяют номинальным руководителям организации-банкрота сделки с судом. В ФНС, настаивавшей на правках закона, полагают, что основным результатом будет изменение смысла самого банкротства — сейчас оно слишком часто рассматривается как способ ухода и от долгов в целом, и от уплаты налогов.

Совет федерации утвердил принятые ранее Госдумой в трех чтениях поправки к закону «О несостоятельности (банкротстве)», а также к КоАП, изменяющие и дополняющие механизмы субсидиарной ответственности контролирующих несостоятельные компании собственников при банкротстве. Сама по себе субсидиарная ответственность была введена в законодательство еще в начальной редакции первой части ГК, но была очень ограничена и стала применяться только после введения специальных правил в законе о банкротстве 127-ФЗ. Впоследствии она многократно уточнялась, в том числе антиотмывочным 134-ФЗ, но работоспособность вызвала массу вопросов. Последним федеральным законом, которым пытались латать дыры, был №488-ФЗ от 28 декабря 2016 года. В частности, была введена субсидиарная ответственность вне процедуры банкротства в случаях, когда само банкротство было невозможно или нецелесообразно.

экономическая политика — 52

Мегагрант отчислят из МИФИ

Минобрнауки впервые потребовало от вуза вернуть средства правительственной программы

Как стало известно «Ъ», Минобрнауки потребовало от МИФИ вернуть средства государственного мегагранта — такое произошло впервые за всю историю программы, запущенной Владимиром Путиным в 2010 году. Чиновники утверждают, что вуз должен выплатить в бюджет 22,5 млн руб., поскольку его лаборатория не достигла обещанных государству результатов, а ведущий ученый, гражданин США, «не выполнил обязательств по личному присутствию». Ученые заявляют: проблемы с исследованиями начались из-за того, что руководство МИФИ отказывалось обеспечивать финансирование. Ректорат называет эти претензии «иждивенческой позицией», администрация вуза убеждена, что лаборатория должна сама зарабатывать деньги. Сейчас Минобрнауки разрабатывает механизм возврата мегагранта в бюджет: это может коснуться всех сотрудников МИФИ, которых уже предупреждают о возможном урезании зарплат.

Евгений Григорьев и Анатолий Жолнин поступили в МИФИ в 1969 году, оба окончили вуз и аспирантуру, где исследовали воздействие электромагнитных полей на материалы. В 1980-х защитили кандидатские диссертации, после чего дороги ученых временно разошлись. В перестройку господин Жолнин занялся кооперативами, «потом посредничество, торговля влодь до вагонов с холодильниками, три года наружная реклама». Когда его знакомым удалось «заработать деньги на завод по переработке алюминия», Анатолий Жолнин присоединился к ним, но и на заводе продолжал заниматься научными исследованиями. Господин Григорьев остался в МИФИ учить студентов физике, а параллельно «продолжал для души заниматься любимой тематикой». В 2008 году на симпозиуме по порошковой металлургии Евгений Григорьев познакомился с Евгением Олевским, известным ученым с Украины, который эмигрировал в США и работал в университете Сан-Диего.

спецрепортаж — 54



OYSTER PERPETUAL DAY-DATE 40 IN 18 CT WHITE GOLD



Бутики Rolex

Москва: г-ца «Метрополь», Театральный проезд, 2
ЦУМ; г-ца «Рэдиссон Славянская»; С.-Петербург: ДЛТ

Москва: Третьяковский проезд, 7; Кутузовский пр-т, 31
Барвиха Luxury Village; Сочи: «Родина Гранд Отель и Спа»

тел. 8 800 700 0 800

ЭКСКЛЮЗИВНО В Mercury

«ДЕЙ-ДЕЛТ» 40 мм • 18К белое золото • Реплика

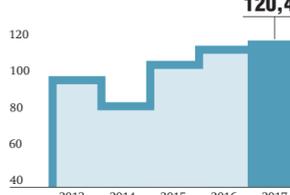
Экономическая политика

Сегодняшнее
число

120

тысяч нарушений законодательства в области **защиты прав предпринимателей** выявлено в РФ за первую половину 2017 года, сообщила Генпрокуратура. Число покушений на права бизнеса растет с 2014 года, за первое полугодие 2016 года оно составило 115 тыс. Увеличивается и объем претензий прокуроров к госзакупкам и закупкам госкомпаний: с 55 тыс. в первой половине 2013 года до 97 тыс. в тот же период 2017-го. В экономической сфере, по данным надзорного органа, снижается только число налоговых нарушений: на первое полугодие 2017 года пришелся их минимум за пять лет (37 тыс., на 16% ниже, чем в 2016 году), что, вероятно, объясняется расширением ФНС профилактики таких действий и распространением медиации.

Нарушения закона в области
прав предпринимателей в I полугодии
(тыс.)



Июнь охладил экономическую активность

Компании восстанавливают рост прибылей, но теряют уверенность

В январе—мае годовые темпы снижения чистого финансового результата замедлились до 7,2% с 9,4% в январе—апреле 2017 года, сообщил Росстат. Однако деловая активность обрабатывающих компаний продолжила ухудшаться — это показывают и индекс предпринимательской уверенности Росстата, и индекс промышленного оптимизма ИЭП им. Егора Гайдара.

После резкого провала чистого финансового результата компаний (прибыль до налогообложения) на 30% в марте и 47% в апреле в мае 2017 года показатель вновь вернулся к росту, увеличившись на 3% в годовом выражении. В результате в январе—мае годовые темпы снижения прибыли замедлились до 7,2% с 9,4% в январе—апреле 2017 года (см. «Ъ» от 28 июня). Улучшению способствовало замедление падения показателя в обработке (с 17,5% до 13,4%), торговле (с 36,3% до 29%) и транспортировке и хранении (с 13,3% до 11%). При этом рост прибыли в добыче замедлился почти втрое — с 71,3% до 27,8%.

Вместе с этим Росстат сообщил о снижении деловой активности обрабатывающих компаний в июле. С устраниением сезонности индекс предпринимательской уверенности в обработке снизился с минус 2,5 пункта в июне до минус 2,7 пункта в июле. В добыче показатель при



Опережающие индикаторы показывают, что несмотря на возврат прибылей к росту бизнес устал демонстрировать оптимизм
ФОТО ВАСИЛИЯ ШАПОШНИКОВА

этом несколько улучшился — с минус 2,4 до минус 2,2. Впрочем, как в обработке, так и в добыче показатель выглядит заметно лучше, чем в среднем за 2016 год.

Хотя среди факторов, ограничивающих рост производства, по сравнению с июлем 2016 года уменьшилось влияние недостатка внешнего спроса (как для обработ-

ки, так и для добычи, с 54% до 50% и с 35% до 32% респондентов соответственно). При этом недостаточный внутренний спрос для обрабатывающих предприятий является столь же значимым ограничением, как и год назад, — о нем заявили 25% респондентов. Столь же значимой, как и спрос, для промышленников остается неопределенность экономической ситуации.

Заметим, что первые оценки ИЭП им. Егора Гайдара июльской ситуации в обработке также показали ухудшение как по индексу промышленного оптимизма, так и по индексу прогнозов. Первый потерял 7, второй — 11 пунктов, вернувшись к обычным для второго квартала 2017 года уровням, которые в июне были нарушены резким взлетом оптимизма одного-единственного показателя — планов выпуска. «Не исключено, что причиной аномальной июльской динамики этих планов стала публикация чрезвычайно оптимистичных официальных майских данных Росстата по индексу промышленного производства», — заключает автор исследования Сергей Цухло. «Опубликованные вчера Росстатом показатели все еще выглядят лучше в сравнении с концом 2016 года, но признаков устойчивого улучшения ситуации во втором полугодии не обнаруживается», — отмечает Дмитрий Полевой из ING.

Алексей Шаповалов

Несостоятельность не освобождает от ответственности

Также в результате принятия закона 488-ФЗ появилась возможность для кредитора получить право требования к субсидиарному ответчику, тем самым преодолевая возможные злоупотребления путем продажи прав требования к ответчику по заниженной стоимости.

Впрочем, большая часть подразуемых законом 488-ФЗ изменений в силу не вступила, было решено, что правила субсидиарной ответственности требуют дальнейших изменений. Судебная практика последних лет показала, что сам по себе механизм субсидиарной ответственности работает в суде как институт, однако результаты его применения долгое время были минимальными (см. интервью с заместителем главы ФНС Сергеем Аракеоловым) — банкротство в РФ устроено так, что вынесенные решения не давали ни кредиторам, ни бюджету в лице ФНС значимого увеличения конкурсной массы. ФНС и эксперты в итоге настояли на том, что в законе о банкротстве появилась отдельная большая глава, детально описывающая механизмы субсидиарной ответственности. Уточнены и материально-правовые основания для привлечения к ней, и процессуальные особенности такого привлечения, и привлечение к ответственности за пределами банкротства, и нормы о переводе кредиторами на себя прав взыскателя по такой ответственности. Самое главное, введены четкие правила определения виновного лица, направленные на преследование лиц, действительно управлявших деятельностью, направленной на банкротство, а не номинальных руководителей.

Напомним, уже при обсуждении в 2016 году, до появления закона 488-ФЗ, механизм сам по себе критиковался частью юридического сообще-

ства. Формально субсидиарная ответственность по долгам несостоятельной организации может рассматриваться как создание исключений в основополагающем механизме гражданского оборота — ограниченной ответственности юридических лиц. С одной стороны, общий вектор действий ФНС в последние годы, в том числе отразившийся в появлении в Налоговом кодексе в ст. 54-1 на прошлой неделе (объявление незаконным использования схем налоговых злоупотреблений), заключается в том, что объектом налогообложения должны являться реальные сделки, а уход от уплаты налогов или иных обязательных платежей через умышленное оформление операций компании особым способом недопустим. Субсидиарная ответственность при банкротствах как раз и вводилась исходя из того, что в части случа-

ев объявление несостоятельным юрлица, по сути, может использоваться как один из способов неуплаты налогов и в более широком рассмотрении — долгов кредиторам. С другой стороны, так или иначе ограниченная ответственность — привилегия, дающаяся государством строго определенным видам юрлиц: слишком сильное смещение баланса в интересах кредиторов и государства искажало бы работу этого общеэкономического механизма.

В новом формате института банкротства эта проблема решается несколькими способами. В первую очередь лица, привлекаемые к субсидиарной ответственности, становятся полноценными участниками банкротства. Только суд может принимать к их активам обеспечительные меры, они могут предвещать в процессе свои требования, наконец,

предъявив регрессный иск к компании-банкроту, они могут стать кредиторами, но после требований остальных кредиторов. По существу, фактически контролирующее несостоятельное юрлицо структуры в случае привлечения к ответственности становится с другой стороны в процессе — одним из пострадавших от банкротства. Кроме этого, в законе теперь точно оговорены случаи, в которых субсидиарная ответственность применяется. Это оставляет де-факто «добросовестные» банкротства реально отделенного от акционеров юрлица в рамках ограниченной ответственности, субсидиарная ответственность остается специальным, а не общеприменимым механизмом.

Тем не менее такое существенное изменение, видимо, повлияет на сам институт банкротства — в ФНС надеются, что это разблокиру-

ет в последние годы слабо работающие положения законодательства о досудебных соглашениях в предбанкротных состояниях и механизмах финансового оздоровления. Измениться может и практика уголовного преследования за преднамеренное банкротство. Пока неизвестно, как будет работать практика крупного вознаграждения арбитражного управляющего за эффективное привлечение по субсидиарной ответственности (до 30% от реально полученных сумм), это существенно усиливает фигуру арбитражного управляющего в банкротстве. Наконец, пока сложно предсказать, как будет работать появляющийся в законе механизм соглашений номинального руководителя банкротства с судом. Первые итоги изменения законодательства будут уже в этом году.

Дмитрий Бутрин

БЛИЦИНТЕРВЬЮ «ПОВЫШАЕТСЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ БАНКРОТСТВА НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ С КРЕДИТОРАМИ»

Советом федерации одобрены поправки к закону «О несостоятельности (банкротстве)», дополняющие и детально регламентирующие механизмы субсидиарной ответственности при банкротстве. Федеральная налоговая служба (ФНС) стала главным двигателем и инициатором принятия поправок. Заместитель руководителя ФНС России Сергей Аракеолов рассказал «Ъ», для чего потребовались изменения в законодательстве и какие цели преследует служба, настаивая на изменении института несостоятельности.

— Какие проблемы решаются поправками в институт банкротства, зачем они нужны?

— Они связаны с основными проблемами банкротства — крайне низкой эффективностью для кредиторов и высокой эффективностью для должника и связанных с ним лиц.

Основная проблема банкротства — его популярность. Оно остается не способом

регулирования обязательств между кредиторами и должником, а способом уклонения от уплаты долгов. Взыскивалось в банкротстве стабильно 3–5% сумм. ФНС России в последние два года существенно увеличила поступления, но они все равно пока явно несоизмеримы потерям. Таким образом, банкротство сейчас — работающий механизм уклонения от налогообложения в частности и долгов в целом. Раз ничего в итоге с должника не взыскивается, процедура идет в его пользу. Особая структура образования налогового долга позволяет нам больше других видеть несправедную сторону банкротства — злоупотребления, поскольку большинство налогов должников изначально настроены на неуплату долгов. Причем страдает от этого в первую очередь добросовестный бизнес, не имеющий рычагов воздействия на таких недобросовестных лиц.

Существенно снизить количество лиц, желающих посредством банкротства списать свою задолженность без каких-либо значимых потерь, может только осознание бесперспективности такой модели поведения.

— Субсидиарная ответственность существовала в законе и ранее. Почему потребовалось изменять закон?

— В этом и состояла главная проблема субсидиарной ответственности — она не давала реальных результатов в виде взыскания. А вызвано это было в первую очередь тем, что все участники процесса шли по пути наименьшего сопротивления. Проще всего привлечь к ответственности номинального руководителя — он не будет сильно сопротивляться, так как терять ему, как правило, нечего. И взыскать с него тоже нечего.

Для реального действия института важно, чтобы были как подробные механизмы выявления и определения статуса действительно виновного в банкротстве лица, так и сбалансированная процедура взыскания, которая позволит защищать свои законные права как кредиторам, так и субсидиарному ответчику. Поэтому новый закон вел целую главу о субсидиарной ответственности, фактически прошла своеобразная кодификация как существующих законодательных норм, так и подходов судебной практики.

— Какие важные изменения можно выделить?

— Закон дает ряд прямых признаков того, кто является контролирующим лицом, особо отмечены впервые появившийся признак получения выгоды от незаконных действий — это как раз главный признак бенефициара банкротства. Важно и то, что перечень открыт, и суд может решить, что о контроле над организацией свидетельствует ряд иных выявленных обстоятельств.

— Взыскание в новом дизайне механизма субсидиарной ответственности — единственная цель?

— Нет. Возможно, это главная промежуточная цель. Важно другое: такие меры повысят направленность банкротства на регулирование отношений с кредиторами и будут способствовать финансовому оздоровлению бизнеса.



полная версия
kommersant.ru/12068

МОНИТОРИНГ

НАЛОГИ

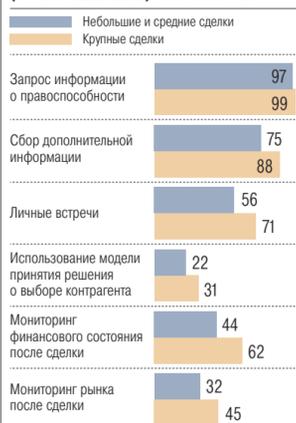
Недобросовестные контрагенты — главный фактор налогового риска

Треть российских компаний сталкиваются с претензиями налоговых органов в части получения необоснованной выгоды из-за недобросовестности контрагентов, следует из исследования «Осторожность и осмотрительность российского бизнеса: тенденции и факты» IPT Group.

Главный фактор, создающий налоговые риски для бизнеса, — недобросовестность контрагентов, на это указало 35% респондентов. Далее по части рискованности — контролируемые сделки (28%), применение льгот и пониженных налоговых ставок (19%), использование концепции бенефициарного собственника («фактическое право на доход», 16%).

45% компаний заявили, что намерены отстаивать свои интересы, в том числе в суде, в случае предъявления налоговых претензий из-за недобросовестности контрагента. У 34% уже

СПОСОБЫ ПРОВЕРКИ КОМПАНИЯМИ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ КОНТРАГЕНТОВ (% ОПОШЕННЫХ) ИСТОЧНИК: IPT GROUP.



есть подобный опыт. Средний размер доначисленных налогов, связанных с претензиями к проверке добросовестности контрагентов, — 25% всей суммы доначислений.

Опрос показал, что большинство (85%) компаний проводят проверку добросовестности контрагентов. При этом далеко не все формируют «дело контрагента». Половина ограничивается стандартным пакетом (учредительные документы, выписка из ЕГРЮЛ, паспортные данные) — такой вариант, указывают эксперты, вряд ли позволит в полной мере защитить интересы компании в случае возникновения претензий. Расширенный пакет (сведения о наличии лицензий, справка о задолженности по налоговым платежам и проч.) формирует только 34% компаний.

«Регламент проверки добросовестности контрагента разработан только у 33% компаний», — говорит член совета директоров IPT Group Сергей Осташевич. Он подчеркивает, что ФНС сейчас активно запускает различные сервисы проверки контрагентов (из последних — «Прозрачный бизнес»), но проблема в том, что налоговики имеют право проводить проверки за три года, когда таких сервисов еще не было.

Больше документов компании готовят при крупных сделках — с информацией о финансовом показателе контрагента, о его деловой репутации, бенефициарах и собственниках. Только 31% компаний, заключающих крупные сделки, и 22% компаний, заключающих средние, работают по «идеальной схеме», то есть проходят все этапы проверки контрагента (см. диаграмму).

Дарья Николаева

Коммерсантъ
ежедневная газета

16+

ОГОНЁК
еженедельный журнал

Коммерсантъ Weekend
еженедельный журнал

Коммерсантъ Автопилот
ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону **(800) 200 2556**

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре ПИ № ФС 77-64424 31 декабря 2015 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная.

© АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Передача текста с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23:00, фактически — 23:00. Газета отпечатана в ЗАО «Принт Москва». Адрес: Лианозовский пр.-д, д. 5В, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №2048 | WWW.KOMMERSANT.RU | Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайте. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262 | **ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ:** АО «Коммерсантъ-Пресс». Отдел розничного распространения. Тел.: (495) 925 1050, e-mail: rozn@kommersant.ru. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: roznika@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, 10723 | **ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ:** тел. (495) 925 10 50 д. 2185.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | **РЕДАКТОРИЯ** Сергей Яковлев — шеф-редактор АО «Коммерсантъ», главный редактор газеты «Коммерсантъ», Азербайджан — главный редактор еженедельника «Коммерсантъ ВЛАСТЬ», Екатерина Любукина — главный редактор еженедельника Коммерсантъ ДЕНЬГИ, Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Глеб Черкас, Рената Ямбева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козинев — руководитель информационного центра, Анатолий Гусев — арт-директор, Павел Касин — директор фотослужбы, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь | **СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»** Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Олеся Герасименко, Сергей Дюпин, Елена Кишелева, Андрей Колесников, Анна Пущароская, Григорий Ревзин, Иван Сафронов, Денис Скоробогатый, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов | **ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ** Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Прохоров, Ольга Боровикова (Санкт-Петербургский выпуск)

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛАМИ Хальва Аманов (потребительский рынок), Алла Баранова (политика), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Олег Сажоков (экономическая политика), Максим Варьядин (преступность), Ксения Деметрива (финансы), Грант Косин (спорт), Владимир Степанов (бизнес), Иван Сухои (общество), Елена Черникова (индустрия моды), Сергей Ходяков (культура) | **РУКОВОДИТЕЛИ ГРУППЫ** Иван Богданов (историческая журналистика), Евгений Жирнов (историческая журналистика), Николай Зубов (информационная журналистика), Дмитрий Лыткин (финансовый анализ), Илья Макаров (оперативная журналистика), Татьяна Трофимова (региональная пресса), Петр Хоботов (корректировка-составление) | **СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ** — Алексей Кондратьев | **КОРРЕКТОРЫ** — Елена Велесова | **ВЫПУСК** — Анна Афанасьева | **СЛУЖБА АРТ-ДИРЕКТОРА** Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цылик — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дидман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильяев — начальник отдела верстки | **ФОТОСЛУЖБА** Павел Касин — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594 | **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ** Виктор Лышак | **ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ** Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | **ДИРЕКЦИЯ ПО МАРКЕТИНГУ И PRA** Алла Малахова — директор, тел. (495) 926 3301 д.2139 | **ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ** Владимир Лавочкин — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594 | **ПОДПИСКА НА ИНОСТРАННЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ**, использованные в номере, осуществлена в Press Point International. Тел.: (495) 154 8357, 154 41970

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262. E-mail: sign@kommersant.ru. Заказы на размещение рекламы в региональных выпусках принимаются по телефону: (495) 925 1050 д.2185, а также: Воронеж ООО «Коммерсантъ Черноморье» (473) 239 09 76, 239 09 69; Екатеринбург ЗАО «Коммерсантъ» (343) 287 37 05; Иркутск ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; Казань ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; Краснодар ООО «ЮгмедиаСервис» (861) 201 94 26; Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; Нижний Новгород ЗАО «Коммерсантъ» в Нижнем Новгороде (831) 430 13 92; Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге (812) 925 95 96; Саратов ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Знак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты
«Коммерсантъ» — 91 284

Индикатор сертифицирован
Бюро тиражного учета — АБС

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбург, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Томске, Уфе, Челябинске.

В региональных выпусках газеты редакция может быть внесены изменения.

Размещение товаров и услуг
подлежит обязательной сертификации

Материалы на нашем сайте публикуются
на коммерческих условиях

НОВОСТИ

С-400 приводят в полную контрактную готовность

Президент Турции считает вопрос о поставках российских систем ПВО решенным

Президент Реджеп Тайип Эрдоган, выступая 25 июля в турецком парламенте, сообщил, что Москва заключила с Анкарой контракт на поставку зенитных ракетных систем (ЗРС) С-400. По его словам, подписи в давно обсуждавшемся документе уже поставлены. Российские источники «Ъ» утверждают, что контракт все еще не заключен. Собеседники «Ъ» называют заявление господина Эрдогана политическим ходом и попыткой увеличить вес Анкары в глазах США.

Вчера президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган в ходе выступления в местном парламенте заявил, что Анкара и Москва наконец подписали контракт на поставку зенитных ракетных систем С-400 Турции: «Сейчас мы с Россией предприняли соответствующие шаги, подписи уже поставлены, и, даст бог, уже совсем скоро мы увидим системы С-400 в нашей стране», — цитирует господина Эрдогана турецкое издание Nttgüet. Президент не сообщил никаких подробностей, но отметил, что в скором времени стороны приступят «к совместному с Россией производству С-400». В Федеральной службе по военно-техническому сотрудничеству РФ и «Рособоронэкспорте» заявление турецкого президента официально комментировать «Ъ» отказались, не стали об этом говорить и в Кремле. Источники «Ъ» в сфере ВТС утверждают, что в действительности документ не подписан, хотя и находится в «высокой степени готовности». «Обсуждение идет довольно давно, но говорить о том, что была завизирована бумага, преждевременно», — подчеркнули они.

● С-400 «Триумф» — многоканальная ЗРС, оснащенная несколькими типами ракет различной дальности. Раз-

работана в 2000-е годы в НПО «Алмаз», на вооружение принята в 2007 году. На данный момент у РФ заключен контракт на поставку С-400 только с КНР, кроме того, закупать ее планирует Индия.

Впервые информация о намерении турецких военных получить С-400 появилась в 2016 году. Позднее вопрос неоднократно обсуждался на высшем уровне, в том числе дважды (в марте и в мае 2017 года) — на встречах Владимира Путина и Реджепа Тайипа Эрдогана. В июне Владимир Путин заявил, что Москва готова продать Анкаре С-400, а вопрос локализации производства системы должен определяться готовностью местной оборонной промышленности. Советник президента по военно-техническому сотрудничеству Владимир Кожин отмечал, что членство Турции в НАТО не является препятствием для поставки в страну российских ЗРС и что контракт о поставке С-400 уже согласован. Гендиректор «Рособоронэкспорта» Александр Михеев говорил о том, что российская сторона рассчитывает на подписание контракта до конца 2017 года. В свою очередь, глава госкорпорации «Ростех» Сергей Чemezov в ходе авиасалона МАКС-2017 подчеркнул, что развернуть производство ЗРС С-400 на территории Турции невозможно. Как ранее сообщил Bloomberg со ссылкой на собственные источники, речь идет о четырех дивизионах системы на общую сумму около \$2,5 млрд. Из них два дивизиона должны быть переданы в течение двух лет с момента подписания контракта, а еще два — собраны в Турции.

На прошлой неделе председатель Комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал Джозеф Данфорд заявил, что Вашингтон был бы «встревожен приобретением Тур-

цией российской системы противоракетной обороны С-400», кроме того, ранее под вопрос была поставлена возможность совместности этой системы с техникой НАТО. Отвечая на эти заявления, господин Эрдоган выразил недоумение и подчеркнул, что каждая страна принимает необходимые меры для обеспечения собственной безопасности. «Мы много раз обращались к США по схожему вопросу, но не достигли успеха. Мы начали строить планы насчет С-400. Наши ведомства проводят переговоры, и мы сделали этот шаг», — заявил глава Турции.

Как сказал «Ъ», работающий в Анкаре эксперт Российского совета по международным делам Тимур Ахметов, слова турецкого президента можно считать ответом США. «Заявления господина Эрдогана имеют цель продолжить популярную риторику в отношении Запада, представив Турцию в качестве страны, которая идет своим путем, вопреки Брюсселю и Вашингтону», — сказал господин Ахметов. — Впрочем, эти же слова могут иметь и более долгосрочную задачу. Наличие якобы реальной стратегической альтернативы у Турции, такое как военное сотрудничество с Россией, по задумкам Анкары, может повысить значимость страны в глазах ее западных партнеров». Турецкий политолог Исмет Конак в беседе с «Ъ» указал на то, что заявление господина Эрдогана прозвучало на фоне беспрецедентного ухудшения отношений Турции со странами Запада и прежде всего с США. «Покупка российских С-400 приведет к еще большей эскалации напряженности в отношениях между Анкарой и Вашингтоном», — заверил «Ъ» эксперт.

Александра Джорджевич, Кирилл Кривошеев, Руслан Сулейманов

Губернаторские кампании лишили конкуренции

Вячеслав Мархаев не прошел муниципальный фильтр

Все 16 губернаторских кампаний пройдут по неконкурентному сценарию. Вчера бурятский избирком отказал в регистрации кандидату в главы республики от КПРФ сенатору от Иркутской области Вячеславу Мархаеву, не прошедшему муниципальный фильтр. Таким образом, регионов, где может быть реальная конкуренция на выборах, не осталось. Господин Мархаев считался главным конкурентом врио главы Алексея Цыденова. Источники близкий к администрации президента (АП), утверждают, что рейтинг коммуниста невысокий. Эксперт заявил, что «губернаторские выборы пройдут формально и для галочки».

Как рассказал «Ъ» зампредела избиркома Бурятии Владимир Норбоев, Вячеславу Мархаеву не хватило подписей для прохождения муниципального фильтра. Из 226 необходимых подписей члены комиссии сочли действительными 221. Двое депутатов к моменту подписания сложили полномочия, остальные автографы оказались сдвоенными: сначала муниципалы поддержали врио губернатора Алексея Цыденова, потом — господина Мархаева.

«Будем писать жалобу в Центризбирком и обращаться в суд», — заявил «Ъ» Вячеслав Мархаев. Он отметил, что кандидатам от ЛДПР Сергею Дорошину и от «Коммунистов России» Бату Багдаеву, у которых нет партийного представительства в районах, «избирком помогал оформлять документы», и они регистрацию получили.

По словам источника «Ъ» в АП, «Вячеслав Мархаев может обратиться в суд, и суд в рамках существующих

процедур примет решение о правомерности отказа в регистрации». При этом другой источник «Ъ», близкий к АП, обратил внимание, что «в случае, если отказ в регистрации Мархаева будет признан обоснованным, то на электоральной активности в регионе это не отразится, поскольку в Бурятии он воспринимается как политик, отстаивающий интересы соседней Иркутской области, а в республике его рейтинг составляет 6%». Политолог Александр Кынев, напротив, считает, что «Вячеслав Мархаев — сильный кандидат». «Он харизматик, кроме того, в Бурятии большую роль играют внутриэлитные договоренности, а неуклюжие действия Алексея Цыденова устраивают не всех», — отметил господин Кынев.

Отметим, что в 2016 году на выборах тверского губернатора в регистрации было отказано кандидату от КПРФ Вадиму Соловьеву, который был депутатом Госдумы и считался сильным конкурентом врио губернатора Игоря Рудени. В итоге конкуренцию ему также составили выдвиженцы ЛДПР и «Коммунистов России».

Бурятия считалась одним из немногих регионов, где губернаторские кампании могли пройти конкурентно. Борьбу за пост губернатора Свердловской области вместе с врио главы Евгением Куйвашевым должен был вести мэр Екатеринбурга Евгений Ройзман, выдвинутый «Яблоком». При этом местное отделение затянуло его выдвижение, и господин Ройзмана выдвинуло федеральное руководство партии. Мэр неоднократно заявлял о трудностях с прохождением фильтра, а 18 июля объявил, что выходит из губернаторской кампании. «Кандидатура с выборов

я снимать не собирался. Нет никакой разницы, собрал я одну подпись или 121. Они (администрация области. — «Ъ») за 13–15 июня, пока местное отделение «Яблока» тянуло, в административно-приказном порядке собрали все подписи», — пояснил вчера «Ъ» господин Ройзман.

В Севастополе избирком не зарегистрировал экс-депутата Верховной рады Украины Вадима Колесниченко, который изначально планировал баллотироваться от «Родины», но после отказа федерального руководства партии ему пришлось выдвинуться от «Партии Великое Отечество». Кандидат в главы Карелии от «Справедливой России» депутат заксобрания Ирина Петеляева вчера подала подписи муниципальных депутатов в избирком. Источники близкий к властям Карелии, не исключают, что она получит регистрацию. При этом госпожа Петеляева должна была быть выдвинута сенатором от врио главы Артура Парфенчикова, но, по ее словам, ее кандидатура вызвала противодействие у республиканских единороссов.

«На Бурятии список конкурентных регионов исчерпывается, кампания будет носить формальный характер, пройдет для галочки. Петеляева поздно включилась в кампанию, она может размочить результат Парфенчикова, но не критично. При этом в других регионах люди в знак протеста могут голосовать за технических кандидатов», — подытожил Александр Кынев.

Екатерина Еременко, Иркутск; Мария Киселева, Екатеринбург; Софья Самохина, Андрей Перцев

Региональным омбудсменам расширят права

Татьяна Москалькова считает, что надо пользоваться ситуацией

Вчера координационный совет уполномоченных по правам человека принял решение к началу осенней сессии представить в Совет федерации концепцию законопроекта «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ» для последующего внесения в парламент. Омбудсмены готовы к пересмотру практически всех правил их деятельности. В СФ «Ъ» сообщили, что готовы работать с проектом и внести его в Госдуму.

Концепция законопроекта «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ» предполагает, в частности, предоставить региональным омбудсменам право законодательной инициативы; наделить их статусом госоргана с правами распорядителя бюджета; присутствовать при судебном рассмотрении дела в кассационном порядке; закрепить обязанность органов госвласти и должностных лиц субъектов рассматривать доклады уполномоченных и принимать постановления о мерах по устранению нарушений прав и свобод человека. При этом на вечернем заседании координационного совета во Владимире уполномоченные обсудили возможность изменения очень многих правил своей работы. Так, прозвучали предложения дать региональным омбудсменам право без ограничения сроков занимать свои должности (сейчас не более двух сроков подряд), предоставить гарантии неприкосновенности, полномочия вносить представления и проводить проверки в сфере соблюдения прав человека правоохранительными органами — ФСИН, полицией и т.д.; предлагать кандидатуры в состав общественных наблюдательных комиссий (ОНК) в местах принудительного заключения.

Ни по одному из этих предложений у уполномоченных единства мнений не было. Например, омбудсмен из Ставрополя Алексей Селюков возмутился тем, что уполномоченные хотят регулировать деятельность силовых органов, отнесенных Конституцией к ведению президента. «А как иначе, если уполномоченный иногда — последняя надежда? Без этих полномочий, пусть и не абсолютных, что мы сможем сделать?» — не согласился петербургский уполномоченный Александр Шишлов.

По словам федерального омбудсмена Татьяны Москальковой, концепция проекта согласована с главным правовым управлением президента, в СФ и в Госдуме. «Надо пользоваться такой благоприятной ситуацией», — сказала она, напомнив, что наказ принять рамочный закон ей оставили предшественники Владимир Лукин и



Татьяна Москалькова вспомнила о наказе предшественников. ФОТО ГЕННАДИЯ ГУЛЯЕВА

Элла Памфилова. Уполномоченные поддержали предложение госпожи Москальковой к началу сессии парламента внести предложения в комитет по конституционному законодательству СФ. «Комитет ждет предложения уполномоченных, готов с ними работать и затем внести в Госдуму», — сказал «Ъ» глава комитета Андрей Клишас. «Проект закона еще не внесен, пока он существует только как идея. Когда будет внесен, будем обсуждать», — сказал «Ъ» координатор законотворческой деятельности фракции «Единой России» в Госдуме Андрей Исаев.

В свою очередь, член совета по правам человека при президенте РФ Николай Сванидзе сказал «Ъ», что «не видел концепции» законопроекта. «Но объем полномочий уполномоченных достаточен, потому что главная сила в том, что это государственный институт, а не просто человек, и в том, что федеральный уполномоченный имеет выход на президента», — говорит господин Сванидзе. По его мнению, полномочия могут быть прописаны, но их реализация все равно «зависит от политической воли Кремля».

Ирина Нагорных, Владимир

Севастополь получит право увольнять главу

Дмитрий Овсянников прописал процедуру отзыва

Врио губернатора Севастополя Дмитрий Овсянников внес в закон об отзыве губернатора. Поводом для отставки может стать нарушение главой закона или невыполнение своих обязанностей, подтвержденное судом. В законе названы действия господина Овсянникова «смелыми» и предположили, что закон будет принят до конца года.

Согласно проекту закона, основанием для отзыва губернатора может быть нарушение им закона, факт совершения которого установлен судом, или «неоднократное грубое без уважительных причин» неисполнение главой своих обязанностей, установленное судом. Инициатива проведения голосования жителей по отзыву губернатора может быть выдвинута инициативной группой, в которую должно входить не менее 50 человек, не ранее чем через год после его вступления в должность. Решение о назначении голосования по отзыву губернатора принимает заксобранье на основании

документов, полученных от избиркома города. Голосовать за или против отзыва имеют право достигшие 18 лет граждане РФ, зарегистрированные в Севастополе. В законопроекте говорится именно о голосовании, но депутаты заксобрания пояснили, что процедура должна проходить по закону о референдуме. Отзыв состоится, если его поддержат более половины участников голосования. Решение о досрочном прекращении полномочий главы города принимается севастопольским парламентом по представлению президента.

Получить комментарий Дмитрия Овсянникова «Ъ» не удалось. Глава комитета заксобрания по законотворчеству Виктор Посметный назвал законопроект «смелым поступком», который свидетельствует об «открытости» главы города. «Так как отзыв губернатора, согласно требованию федеральных законов, невозможна до истечения года с момента его вступления в должность, то спешки с принятием этого документа пока нет», — сказал господин По-

сметный, отметив, что закон будет принят до конца года. Так как отзыв губернатора должен проводиться по правилам референдума, сначала депутаты примут закон о референдуме. Он уже разработан и, по словам Виктора Посметного, будет вынесен на рассмотрение заксобрания «в сентябре-октябре».

Член Общественной палаты (ОП) Севастополя Григорий Донец напомнил «Ъ», что предложения принять закон об отзыве губернатора звучали в ходе общественного обсуждения закона о выборах главы. По его мнению, решение о том, запустить процедуру отзыва или нет, должны принимать избиратели, а не заксобранье: «Надо предоставить право собрать определенное количество подписей, которых было бы достаточно, чтобы запустить референдум». Его коллега по ОП Иван Комолов считает, что отзыв губернатора — «это единственный эффективный механизм контроля губернатора со стороны общества».

Вадим Никифоров, Симферополь

Берут все, что тушит

МЧС может докупить шесть самолетов Бе-200С

Как стало известно «Ъ», МЧС планирует закупить у Таганрогского авиационного научно-производственного комплекса (ТАНТК) имени Бериева дополнительные шесть самолетов-амфибий Бе-200С. Стороны ведут активные переговоры, окончательное решение пока не принято. Сейчас предприятие передает МЧС за контрактные ранее шесть машин этого типа. По данным «Ъ», сроки поставок неоднократно срывались. Однако, по словам директора авиакомплекса Юрия Грудина, передача Бе-200С идет в соответствии с договоренностями, а претензий со стороны министерства — нет.

О том, что МЧС рассматривает возможность закупки дополнительной партии самолетов-амфибий Бе-200С, «Ъ» рассказал генеральный директор ТАНТК имени Бериева (входит в Объединенную авиастроительную корпорацию, ОАК) Юрий Грудин. «В настоящий момент МЧС проявляет заинтересованность в поставках еще шести самолетов», — сообщил он, не уточнив детали переговоров.

Бе-200С — многоцелевой самолет-амфибия для тушения пожаров,

экстренной помощи в чрезвычайных ситуациях, поиска и спасения на воде, санитарных и грузовых перевозок. Машина может взять 12 тонн воды, от 30 до 50 пострадавших, до 7,5 тонны грузов. На июль 2017 года выпущено 11 Бе-200С. Ориентировочный портфель зарубежных заказов не превышает 10–12 самолетов, среди иностранных заказчиков — Таиланд, Индонезия, Аргентина и Китай. В РФ самолет покупает МЧС: в распоряжении ведомства уже есть восемь машин.

Ранее о возможной до закупке МЧС самолетов-амфибий в интервью «Ъ» (18 июля 2017 года) сообщил президент ОАК Юрий Слюсарь: «В рамках действующего контракта с МЧС мы имеем твердый заказ на шесть самолетов, плюс шесть они еще хотят заказать». По его словам, Бе-200С — это «уникальная машина: можно было бы сделать эскадрилью, которая будет летать по всему миру, тушить пожары, спасать людей, улучшать экологию».

История с закупкой самолетов Бе-200С началась в 2011 году, когда МЧС заключило новый контракт на поставку самолетов-амфибий. На данный момент ТАНТК имени Бериева готовит для МЧС шесть машин на сумму почти 9 млрд руб. Планируется, что они должны поступить на

оснащение авиационно-спасательных центров Сибирского и Дальневосточного региональных центров МЧС. По словам Юрия Грудина, по текущему контракту уже переданы два самолета: «Первый Бе-200С заказчик получил 9 января 2017 года, второй самолет передан 23 июля и улетел в Красноярск на место постоянного базирования». Еще два воздушных судна, по словам гендиректора ТАНТК, планируются поставить в сентябре и ноябре 2017 года, а полностью контракт будет завершен в 2018 году.

Между тем, по данным «Ъ», с поставкой уже законтрактованных самолетов-амфибий возникали проблемы. Как сообщили «Ъ» источники в силовых структурах, хотя «МЧС предотвратило арбитражные разбирательства с последующим возмещением крупных сумм за просрочку поставки шести самолетов ТАНТК имени Бериева», вновь установленные правительство сроки от 2013 и 2015 годов многократно срывались. В итоге на основании распоряжения президента, правительства, а также при участии Минпромторга сроки поставки перенесены на конец 2018 года. В МЧС опасаются, что и этот срок может быть продлен более чем на четыре месяца.

Александра Джорджевич

ДНИ РОЖДЕНИЯ



Сегодня исполняется 55 лет первому заместителю руководителя администрации президента **Сергею Кириенко**

Его поздравляет министр иностранных дел **Сергей Лавров**: — Уважаемый Сергей Владимирович, сердечно поздравляю Вас с днем рождения. На различных постах, в том числе в непростые для нашего государства времена, Вы неизменно проявляли целеустремленность, заточенность на достижение практических результатов. Мы плодотворно взаимодействовали в годы Вашего руководства «Росатомом». В МИД России ценят Ваш вклад в

продвижение энергетического сотрудничества с зарубежными партнерами, решение международных проблем стратегического характера. Не говоря уже о поддержке «Росатомом» проекта «Что? Где? Когда?». На новом посту Вам приходится ежедневно искать правильные ответы на эти вопросы — причем не в игре, а во взрослой жизни. От души желаю Вам крепкого здоровья, благополучия и новых успехов в труде на благо родины.

Рубрику ведет группа «Прямая речь»

спецрепортаж

Мегагрант отчислят из МИФИ

с1

«Он занимается низковольтным спарк-плазменным спеканием порошков, а у нас было высоковольтное спекание, — рассказал „Ъ“ господин Григорьев. — Мы нашли общие интересы, продолжили общаться». Когда в 2010 году правительство Владимира Путина утвердило программу мегагрантов, ученый из МИФИ предложил университету и американскому коллеге подать совместную заявку. В конце 2011 года им удалось выиграть грант на создание в МИФИ лаборатории электромагнитных методов производства новых материалов. К работе подключился и Анатолий Жолнин: «Я понял — все остальное, кроме науки, не для меня».

«Мы используем мощные, как удар молнии, электрические разряды, воздействуем ими на дисперсные среды и порошки. В основном металлические, но не только, — говорит господин Григорьев. — Традиционный метод порошковой металлургии — это когда заготовку греют в печи десятки часов, пока она не спечется. А у нас весь процесс может занимать от 5–10 минут до микросекунд, причем получившийся материал обладает гораздо лучшими свойствами». Господин Григорьев вспоминает, как в советское время их лаборатория создавала уникально твердый сплав с добавлением алмаза, а также танталовые конденсаторы повышенной емкости. «Но в перестройку многие наши проекты были закрыты», — вздыхает он.

Группа под руководством ведущего ученого Евгения Олевского получила из российского бюджета 150 млн руб. на 2011–2013 годы. Ученые говорят, что в первые три года у них не возникло особых проблем — только привычные бюрократические проволочки. Первый транш пришел лишь в ноябре 2011 года, а уже в декабре лаборатория должна была сдать отчет о проделанной за год работе. «Первое оборудование пришлось заказывать под честное слово, без оплаты, — вспоминает господин Григорьев. — Вуз выдал разрушенное помещение, мы делали капитальный ремонт». А гражданин США Евгений Олевский полтора месяца не мог получить пропуск в закрытый ядерный вуз — руководил работой из общежития.

«Ищите деньги сами»

В 2013 году лаборатория успешно отчиталась о выполнении мегагранта. «Мы собрали все возможное оборудование по работе с порошками — и высоковольтное, и низковольтное, и магнитно-импульсное прессование, и микроволновое спекание, — говорит господин Григорьев. — Больше нигде в мире нет такого оборудования в одной лаборатории». В 2013 году коллектив Евгения Олевского совместно с МИФИ подал заявку на продление мегагранта. Министерство заключило дополнительное соглашение: государство в 2014 году выделяет лаборатории 22,5 млн руб., а в 2015 году столько же должен предоставить вуз из внебюджетных источников. При этом в договоре подчеркивалось: если вуз не выплачивает свою долю, он обязан вернуть и бюджетные деньги. Именно на этот пункт и возникли проблемы. «2014 год прошел в обычном режиме, мы истратили 19,6 млн руб., остаток министерство заморозило. А в 2015 году вуз просто не стал перечислять средства», — говорит Евгений Григорьев. С января лаборатория была вынуждена работать не в полную мощность. Запасы расходников быстро закончились, перелеты ученому из США не оплачивались, сотрудники получали только небольшой оклад без надбавок, составляющих основную часть зарплаты. «На все вопросы администрация вуза отвечала: „Ищите деньги сами“», — сетует господин Григорьев. В мае Евгений Олевский в официальном письме уведомил ректора, что работа практически встала. Не получив ответа, он улетел в США раньше положенного срока и стал руководить коллективом дистанционно (на письмо „Ъ“ с просьбой о комментарии американский ученый не ответил). Коллектив добился от министерства заморозки оставшихся с 2014 года бюджетных 2,6 млн руб., на них лаборатория работала до конца года.

В апреле 2016 года министерский совет по грантам решил, что обе стороны не выполнили условия продления мегагранта: вуз не перечислил деньги, а Евгений Олевский проработал в России меньше, чем требовалось по договору. Но с учетом перспективности научных исследований и значимости достигнутых результатов совет дал второй шанс: соглашение продлили на 2016 год, чтобы МИФИ и лаборатория смогли закрыть долги.

«Но администрация вуза и после этого не дала положенных по договору денег, — утверждает Евгений Григорьев. — У Олевского закончилась виза высококвалифицированного сотрудника, без зарплаты от МИФИ он не мог легально приехать». Лаборатория продолжала работу и даже



Ученые из МИФИ не смогли выполнить условия программы мегагрантов, запущенной Владимиром Путиным

получила трехлетний грант от государственного Российского научного фонда (РНФ) — по 6 млн руб. в год. «В конце ноября мы обратились к коллегам с девятой кафедры, у которых были договоры на 18 млн руб. Они согласились оформить их как вузовское софинансирование, мы добавили 6 млн руб. от РНФ и таким образом самостоятельно выполнили условие о выплате вузом 22,5 млн руб.», — рассказывает господин Григорьев. — Мы думали, совет примет во внимание, что финансирование пришло слишком поздно, поэтому Олевский не успел оформить визу и приехать». «И мы надеялись, совет учтет, что у нас

«Это неуважение и к государству, и к министерству»

Ученые говорят, что такое решение было для них абсолютно неожиданным. Они перечисляют для „Ъ“ достижения лаборатории: 115 научных статей (43 — в системе Web of Science), 127 докладов на конференциях, 18 патентов, участие в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества стран — участниц СНГ, работы по изготовлению таблеток СНУП-топлива для реактора ОД БРЕСТ-300. Евгений Григорьев упоминает, что сейчас лаборатория обсуждает возможность участия в проекте по подготовке бронезащиты отечественного VIP-автомобиля для руководства страны, «но не уверен, что об этом можно рассказывать СМИ». «В общем, лаборато-

МИНОБРНАУКИ ПЫТАЕТСЯ РАЗРАБОТАТЬ НОРМАТИВНУЮ БАЗУ ДЛЯ ВОЗВРАТА СРЕДСТВ МЕГАГРАНТОВ, «РАНЫШЕ ДАЖЕ НЕ ПРЕДПОЛАГАЛОСЬ, ЧТО ЭТО ПОНАДОБИТСЯ»

рия наша состоялась, мы готовы работать, заниматься наукой, — говорит он. — Но для чиновников важны только формальные показатели». «Независимые эксперты положительно оценили научную программу лаборатории, но кроме нее существуют требования количественного постановления. Это количество статей, патентов, срок пребывания в России ведущего ученого, — объясняет „Ъ“ представитель компании „Инконсалт К“ (выполняет функции проектного офиса для программ мегагрантов). — Поэтому совет по грантам посчитал работу лаборатории невыполненной». И добавляет: «Им и так пошли навстречу, продлили договор, а они снова не выполнили. Это неуважение и к государству, и к министерству».

В Минобрнауки подтвердили „Ъ“, что впервые требуют вернуть средства потребовало от вуза вернуть выделенные еще в 2014 году 22,5 млн руб. «Мы готовы работать, заниматься наукой, — говорит он. — Но для чиновников важны только формальные показатели». «Независимые эксперты положительно оценили научную программу лаборатории, но кроме нее существуют требования количественного постановления. Это количество статей, патентов, срок пребывания в России ведущего ученого, — объясняет „Ъ“ представитель компании „Инконсалт К“ (выполняет функции проектного офиса для программ мегагрантов). — Поэтому совет по грантам посчитал работу лаборатории невыполненной». И добавляет: «Им и так пошли навстречу, продлили договор, а они снова не выполнили. Это неуважение и к государству, и к министерству».

ДЕТАЛИ ЧТО ТАКОЕ МЕГАГРАНТ

В 2010 году, задолго до начала экономических проблем, премьер-министр Владимир Путин запустил программу поддержки российской науки. Правительство выделило 12 млрд руб. для привлечения в страну известных зарубежных ученых, которые должны были создать в России современные лаборатории. Максимальный размер гранта составлял 150 млн руб. — по курсу семилетней давности это была большая сумма даже для иностранцев, поэтому программу назвали мегагрантами.

Поток денег должен был решить сразу несколько проблем отечественной науки. Прежде всего, создать в вузах среду для серьезных исследований: со времен СССР наукой занимались преимущественно институты РАН, а университетам оставалось лишь образование. Вторая задача — поднять уровень российских ученых, особенно молодежи. И наконец, попробовать повернуть вспять «утечку мозгов» — вернуть соотечественников, которые в 1980–1990 годах эмигрировали и сделали научную карьеру за рубежом.

Программа должна завершиться в 2020 году, но Владимир Путин неоднократно заявлял, что думает «над перспективами ее продолжения». С годами объемы мегагрантов сократились, но сама идея считается успешной — в российские вузы приехали работать в том числе и нобелевские лауреаты, а всего в рамках программы было открыто около 200 лабораторий.

У программы мегагрантов существует одна значительная нормативная особенность. Обычно администрация вуза имеет право забирать часть грантов, полученных сотрудниками, как оплату накладных расходов и в качестве компенсации за использование университетской инфраструктуры. Однако условия мегагранта это прямо запрещают: деньги можно тратить только на оборудование, исследования и зарплату сотрудникам. Более того, администрация вуза не имеет права вмешиваться в финансовые решения иностранного ученого, который полностью распоряжается мегагрантом. Такая норма была принята для обеспечения большей свободы действий ученых и снижения коррупционных рисков.

Также в трехстороннем договоре записано, что вуз обязан помогать лаборатории, в том числе финансово. Таким образом, получение мегагрантов оборачивается для вузов расходами. Тем не менее вузы стараются участвовать в программе, так как это положительно сказывается на академической репутации. А приезд известных иностранных ученых и подготовленные ими научные статьи повышают позицию университета в образовательных рейтингах. Это особенно важно для 21 университета, которые участвуют в госпрограмме «5–100»: в обмен на повышенное бюджетное финансирование они обязались к 2020 году занять высокие места в мировых рейтингах (МИФИ также входит в число участников проекта).

Александр Черных



Мосичева затруднилась дать «однозначный» ответ, кто виноват в сложившейся ситуации. «Когда зарубежный ученый едет в нашу страну, он должен понимать, что несет ответственность за полученные средства. По масштабам зарубежных стран это, может быть, не очень серьезные деньги, но по масштабам РФ — достаточно большая сумма», — говорит чиновник. Руководство МИФИ, рассказывает Ирина Мосичева, тоже должно было продумать все последствия. По условиям правительственного постановления «именно великий ученый распоряжается грантами, а софинансирование и ответственность несет вуз». «Я не буду комментировать закон, не я его создавала. Но если у других все получается, а тут нет... Значит, не закон плохой, — говорит представитель Минобрнауки. — Если ректор, вылезая в эту игру, он должен был отдавать отчет в рисках. Если он подписывал документ, то это и его зона ответственности».

Сейчас министерство пытается разработать нормативную базу для возврата средств мегагрантов, «раньше даже не предполагалось, что это понадобится». «Пусть механизма возврата средств пока нет, деньги пора искать, — говорит Ирина Мосичева. — И, как я понимаю, сейчас вуз рвется, кого еще они подстригут».

После решения совета по грантам администрация МИФИ распорядилась заблокировать все счета лаборатории. «Причем не только зарплаты, но и средства грантов РНФ и Минобрнауки, — говорит господин Григорьев. — Сейчас мы просто не можем выполнять госзадание». На все обращения с просьбой разморозить счета вуз дает один ответ: подготовьте предложения по возврату средств, говорит ученый.

«Нельзя бесконечно жить на субсидиях»

Остается непонятным, почему руководство МИФИ не выполнило пункт договора о выплате 22,5 млн руб. В ректорате „Ъ“ рассказали, что изначально не собирались их платить, ученые якобы обещали вузу, что заработают сами. «Когда Олевский и Григорьев обосновывали заявку на мегагрант, они говорили: „Мы купим оборудование, создадим инновационную продукцию, выстроится очередь из заказчиков, вуз получит контракты с бизнесом“», — вспоминает проректор МИФИ по науке Николай Каргин. По его словам, через три года ученые пришли с идеей о продлении мегагранта, но их сразу предупредили, что вуз не сможет найти 22,5 млн руб. «Я был свидетелем: Олевский и Григорьев в кабинете ректора били себя в грудь и заверяли: „Да мы себя уважать не будем, если денег не найдем“, — говорит господин Каргин. — Но когда этого не произошло,

лаборатория начала апеллировать к букве договора. Дало им государство 22,5 млн, а теперь еще вуз должен 22,5 млн. Как в бездонную бочку».

Руководство университета считает, что у их оппонентов «циничная иждивенческая позиция». Первый проректор МИФИ Олег Нагорнов говорит, что вуз и так достаточно вкладывался в лабораторию: «Мы предоставили большое помещение, мы с 2011 года оплачивали тепло, воду, электричество — а у них очень энергозатратная технология. И 18 млн от кафедры, которые были засчитаны как софинансирование, — это тоже университетские деньги. По мнению ректора, «в текущей экономической ситуации» ученые уже не могут позволить себе просто заниматься исследованиями за счет бюджета — наука должна зарабатывать. «Если заявили патент, патент должен приносить деньги. Если получили новый материал, продвигайте его в промышленность», — объясняет этот принцип Николай Каргин. Полученные коллективные гранты РНФ и Минобрнауки его не впечатляют. «Это не показатель успешности лаборатории, — пожимает плечами проректор. — Это опять бюджетные деньги. Государство дало им большой мегагрант, теперь выдает гранты поменьше. Они занимаются промышленной технологией, но почему-то хотят, чтобы государство все время спонсировало».

«Мы готовы сотрудничать с промышленностью, но мы все-таки занимаемся фундаментальной наукой, а бизнесу нужно серийное производство, поточная линия. У них нет задачи поддерживать науку», — говорит Анатолий Жолнин

При этом сам МИФИ живет в основном на бюджетные деньги. «У других вузов большой поток платных студентов, но не так много людей пойдет учиться физике за деньги, — говорит Олег Нагорнов. — Мы зарабатываем научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками». Но зарабатывать наукой у руководства МИФИ тоже пока не получается. Администрация МИФИ не стала раскрывать „Ъ“ суммы, привлеченные из внебюджетных источников, но некоторые данные об этом опубликованы на сайте университета. В 2016 году подавляющее большинство заказов поступило от Минобрнауки, Минпромторга, Минздрава, Минобороны и ФСБ, а также государственных научных фондов РНФ и РФФИ. На хоздоговорах с промышленностью вуз заработал всего 20,7 млн руб., «зарубежные» источники дали 6,3 млн руб. Сидящие суммы получены от «Росатома» (281,2 млн руб.) и «Роскосмоса»

(199,4 млн руб.), но и это, строго говоря, государственные компании.

«Мы именно поэтому интересовались Олевским как западным ученым, „бизнесовым“». Такой ученый должен принести в Россию не только новые технологии, но и новую культуру, — объясняет проректор Каргин. — Мы ждали, что он научит сотрудников коммерциализировать продукцию, выстраивать отношения с индустриальными партнерами. Статью напечатать — это, конечно, хорошо. Но дальше возникает вопрос, как заработать на полученной технологии. Нельзя бесконечно жить на субсидиях».

«Мы готовы сотрудничать с промышленностью, но мы все-таки занимаемся фундаментальной наукой, а бизнесу нужно серийное производство, поточная линия. У них нет задачи поддерживать науку», — говорит „Ъ“ Анатолий Жолнин. Но проректор Николай Каргин не считает, что группа Олевского занимается фундаментальной наукой: «Когда люди звезды изучают, строят Вселенную, вопросов нет — на этом не заработать. А у них даже лаборатория называется — производство новых материалов. И какой новый материал они дали?» «У нас в стране ученых очень много. А возьмите телефон, или кондиционер, или монитор — они ведь не в России сделаны, — говорит проректор Олег Нагорнов. — Олевский зарабатывает наукой очень много денег там, на Западе. Мы ожидали, что и здесь он начнет зарабатывать».

Требование министерства вернуть полученные лабораторией 22,5 млн руб. в МИФИ не считают полностью справедливым. «Согласно законодательству, ведущий ученый автоном от вуза и сам решает, как потратить мегагрант, — говорит Николай Каргин. — Вуз не имеет права вмешиваться в его расходы. Но случись что, финансовую ответственность несет именно университет. Тем не менее МИФИ начал поиск денег. «У нас два выхода, строго говоря. Первый — просто закрыть лабораторию, распорядиться имуществом и таким образом покрыть долг, — предполагает Олег Нагорнов. — Но мы хотим, чтобы лаборатория развивалась, внедряла технологии, университет получал доход». Поэтому администрация МИФИ собирает «реформировать команду лаборатории» и привлечь новых людей, которые смогут построить отношения с бизнесом».

Начальник организационно-правового департамента МИФИ Дмитрий Лозовский подтверждает финансовую блокировку лаборатории: «Ученый совет единогласно принял решение приостановить дополнительные траты по проекту до определения источников возврата долга». Господин Лозовский подчеркивает, что остаток коллектива лаборатории продолжат получать минимальный оклад, а лишние надбавки являются законным правом работодателя, «стимулирующие выплаты назначаются по достижении результата, а ре-

зультат у них — долг в 22,5 млн». Проректор Каргин считает, что финансовая блокировка лаборатории никак не мешает ученым вести работу для РНФ и Минобрнауки: «Все необходимое оборудование у них есть и, кстати, принадлежит университету. Конечно, за четыре года мегагранта они привыкли к очень серьезным заработным платам. Но с помощью блокировки мы хотим, чтобы они поняли: проблему возврата денег надо решать вместе. В любом случае за чей-то счет придется их возвращать. А они не идут на переговоры».

Уже после беседы с „Ъ“ администрация МИФИ сняла Евгения Григорьева с должности руководителя лаборатории. Несколько сотрудников МИФИ на правах анонимности заявили „Ъ“, что их предупредили о возможном временном сокращении зарплатных надбавок для возврата долга за мегагрант.

Александр Черных

6.09.2017

тематическое приложение к газете «Коммерсантъ»

ВГ Экология

реклама 16+

Приглашаем к участию рекламодателей
Телефоны для справок:
(495) 797 6996, (495) 926 5262
Татьяна Зузенкова
kommersant.ru

Коммерсантъ



НОВОСТИ

Конкурс в главы РАН — семь человек на место

Завершено выдвижение кандидатов

Вчера Совет федерации одобрил закон о новых правилах избрания и утверждения главы РАН, вокруг которого последний месяц шла бурная дискуссия ученых с депутатами. Одновременно в академии завершилась регистрация кандидатов: в сентябре за пост президента будет бороться семь ученых. Официальная причина отмены мартовских выборов — претензии к прозрачности голосования — не нашла отражения в новом законе. И. о. президента РАН Валерий Козлов признался „Ъ“, что эта тема была затронута лишь „косметически“.

Вчера исполняющий обязанности президента РАН Валерий Козлов официально объявил о завершении этапа регистрации кандидатов на пост руководителя академии. В выборах, которые пройдут 25–26 сентября, примет участие семь кандидатов. Процесс выдвижения проходил по новым правилам: если раньше предлагать кандидатов могли только отделения РАН, теперь такое право получили «инициативные группы» составом не менее 50 академиков.

На этапе выдвижения кандидатов наибольшую поддержку получил директор нижегородского Института прикладной физики Александр Сергеев — за него проголосовало четыре отделения и 238 членов РАН. Председателя совета Российского фонда фундаментальных исследований Владислава Панченко видит президентом три отделения и 153 академика. Гендиректор Всероссийского научно-исследовательского института авиационных материалов Евгений Каблов выдвинут одним отделением и 133 членами РАН. Научный руководитель Института океанологии имени Ширшова Роберт Нигматулин заручился поддержкой 129 ученых, директор АО «НИИ молекулярной электроники» Геннадия Красникова поддержало три отделения и 122 члена РАН. Проректора МГУ имени Ломоносова Алексея Хохлова выдвинула группа из 96 академиков, за директора екатеринбургского Института иммунологии и физиологии Валерия Черешнева проголосовало одно отделение и 78 коллег. Теперь кандидаты должны опу-



И. о. главы РАН Валерий Козлов заверил, что на выборах президента академии не возникнет претензий при подсчете бюллетеней
ФОТО ДМИТРИЯ КОРОТАЕВА

бликовать свои программы для обсуждения в научном сообществе.

Напомним, выборы должны были состояться в марте 2017 года. В них участвовало три кандидата, включая президента РАН Владимира Фортова — он пошел на второй срок и, по общему мнению, имел наибольшие шансы на победу. Однако за день до голосования все кандидаты неожиданно заявили, что снимаются с выборов (см. „Ъ“ от 23 марта). Голосование перенесли на осень, а в начале июня группа депутатов от «Единой России» внесла в Госдуму законопроект о новых правилах избрания президента РАН. Парламентарии предложили неожиданную схему: правительство должно рассмотреть список выдвинутых академиками кандидатов, оставить двух наиболее подходящих (критерии указаны не были), из которых ученые и должны выбрать руководителя РАН. Эта норма вызва-

ла недоумение у академиков, а влиятельный научный клуб «1 июля» назвал закон неприемлемым и противоречащим демократическим традициям. Прохождение закона в Госдуме сопровождалось жаркими дискуссиями, в результате чего авторы отказались от формулировки «максимум двух кандидатов», но добавили норму об утверждении победителя президентом страны. При этом глава государства фактически получил право отменить результаты выборов, если на них победит не устраивающий его кандидат. В таком виде закон вчера был одобрен Советом федерации. Господин Козлов назвал это победой академического сообщества: «Мы выступали за то, чтобы отменить ограничение (о двух кандидатах — „Ъ“), и были услышаны. Выборы будут проводиться на альтернативной основе».

В свою очередь, академик Валерий Рубаков, один из авторов письма членов клуба «1 июля», считает норму о согласовании кандидатов с кабинетом «неудачной и неправильной». «Она ставит академию в зависимость от доброй воли чиновников. Это противоречит идеологии академическо-

го самоуправления, — говорит он. — Но, если не будет злоупотребления нормой согласования, это откроет возможности для академии избрать того, кого она считает нужным». При этом господин Рубаков затруднился ответить, какими критериями будет руководствоваться правительство при согласовании кандидата. Он надеется, что рассматриваться будут лишь «формальные вещи, обязательные для человека, который участвует в заседаниях правительства».

Стоит напомнить, что, по официальной версии, выборы в марте не состоялись из-за внезапно возникших претензий к прозрачности голосования. Но в новом законе эта проблема не отражена. «Я бы не стал превалировать проблему подсчета голосов, это дело для нас ясное и привычное», — сказал вчера „Ъ“ господин Козлов. Он добавил, что президент РАН лишь «косметически» поправил положение о счетной комиссии. Академик Владислав Панченко, поднявший этот вопрос еще в ходе прошлых выборов, отказался вчера обсуждать эту тему с „Ъ“.

Константин Валякин, Александр Черных

Дагестанские дела рассудили по-московски

Вместо вердикта бывший чиновник получил новое обвинение

Как стало известно „Ъ“, неожиданный поворот произошел в громком уголовном деле экс-главы Кизлярского района Дагестана Андрея Виноградова. Когда слушания уже подошли к вердикту присяжных Мосгорсуда, обвинение вдруг решило, что бывшего чиновника, считавшегося правой рукой находящегося в международном розыске видного дагестанского политика Сагида Муртазалиева, нужно судить не за одно преступление, а за все сразу. Теперь господином Виноградовым займется военное правосудие.

Уголовное дело Андрея Виноградова, которому инкриминировалось посягательство на сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК), Мосгорсуд рассматривал с участием присяжных с начала июля этого года. Преступление, в котором ГСУ СКР обвиняется господин Виноградов, было совершено в Дагестане, однако заместитель генпрокурора Виктор Гринь, утвердив обвинительное заключение, попросил Верховный суд России изменить его территориальную подсудность. Господин Гринь посчитал, что дагестанские суды не смогут беспристрастно рассмотреть это дело, а к тому же обеспечить безопасность потерпевшего. ВС, рассмотрев представление заместителя Юрия Чайки, направил дело в Москву. Жалоба адвокатов господина Виноградова, в которой, в частности, говорилось, что сам по себе факт руководства обвиняемым администрацией района не свидетельствует о том, что он может оказать давление на республиканских судей и потерпевшего, была отклонена.

По версии ГСУ СКР, в 2004 году Андрей Виноградов, работавший тогда водителем-техохранителем у депутата Народного собрания Дагестана, олимпийского чемпиона по вольной борьбе Сагида Муртазалиева, покусался на сотрудника дагестанской милиции Абдулазара Абдулкапарова. Последний работал в инспекции по делам несовершеннолетних, но был направлен на усиление патрульно-постовой службы. Очевидно, не зная, с кем он имеет дело, инспектор попытался остановить следовавший с нарушениями ГДД кортеж господина Муртазалиева, а когда водители не подчинились его требованиям, выстрелил из пистолета в воздух.

Машины все-таки остановились, однако вышедшие из них охранники господина Муртазалиева, утверждает обвинение, избили инспектора и бросили его в кювет. Более того, один из них, Виноградов, даже выстрелил в милиционера, но промахнулся. Конфликт тогда замяли, но в 2015 году, когда господин Виноградов, уже возглавлявший Кизлярский район Дагестана, был задержан прилетевшим из Москвы спецназом ФСБ, делу дали новый ход.

Поскольку в деле был только один эпизод, предполагалось, что его рассмотрят за пару недель. Присяжные заслушали свидетелей, а перед тем как они отправились в совещательную комнату, оставалось провести прения сторон и составить вопросы. Собственно, их было немного: имел ли место событие преступления, виновен ли в нем подсудимый и заслуживает ли он снисхождения.

Однако в минувший понедельник гособвинение неожиданно заявило ходатайство о возвращении дела господина Виноградова в Генпрокуратуру. Адвокат подсудимого Мурад Мусаев полагает, что обвинение поступило так потому, что суд присяжных мог оправдать его подсудимого. По словам адвоката, все обвинение было построено на показаниях пострадавшего милиционера, который неожиданно, спустя более чем десять лет, вдруг вспомнил, что в него стрелял именно господин Виноградов. При этом, по версии защиты, свидетелями и участниками инцидента на дороге являлись около 50 человек.

В свою очередь обвинение посчитало, что судить экс-главу района надо не только за это преступление, а за все сразу. Мосгорсуд, удовлетворив ходатайство, распустил коллегию присяжных, а само уголовное дело направил в надзор, откуда оно поступит в ГСУ СКР для пересоставления обвинительного заключения. Теперь господина Виноградова, которому Мосгорсуд продлил арест до 30 ноября, должны будут судить сразу по двум эпизодам, предусмотренным ст. 317 УК, а также за покушение на убийство (ст. 105 УК) и финансирование терроризма (ст. 205.1 УК). Причем, учитывая последний пункт обвинения, дело может быть направлено в Московский окружной или Северо-Кавказский военный суд.

По версии ГСУ СКР, в 2009–2010 годах Сагид Муртазалиев, ставший главой Кизлярского района, через своего заместителя Виноградова передал боевикам сначала 2,7 млн руб., а затем \$100 тыс. За это участники НВФ, считает следствие, застрелили заместителя начальника отдела центра противодействия экстремизму МВД Дагестана полковника Шевкета Куджаева и совершили покушение на вице-мэра Кизляра Василия Наумочкина, которые, по версии следствия, мешали противоправной деятельности господина Муртазалиева.

О том, что господа Виноградов и Муртазалиев причастны к тяжким преступлениям, следствию рассказал боевик Юсуп Гасанов, осужденный на 15-летний срок. Причем, как утверждает адвокат Мусаев, показания даже хронологически не совпадают с теми событиями, о которых в них идет речь.

Сейчас Сагид Муртазалиев проживает в ОАЭ. Однако России, скорее всего, выдан не будет, так как заочно обвиняется в совершении преступлений террористической направленности, а, согласно договору между странами, подобные преступления не входят в перечень, по которым возможны экстрадиция и обмен данными.

В свою очередь, адвокат Мусаев полагает, что уголовное преследование Андрея Виноградова направлено и против господина Муртазалиева. Отметим, что, после того как на показаниях последнего был на пожизненный срок за серию тяжких преступлений осужден влиятельнейший мэр Махачкалы Саид Амиров, господин Муртазалиев считался одним из претендентов на пост главы республики, который сейчас занимает Рамазан Абдулатипов.

Николай Сергеев, Муса Мурад

Тюремные условия не устроили аудиторов

Счетная палата недовольна результатами десятилетнего строительства объектов ФСИН

Счетная палата РФ заявила о неэффективном использовании ФСИН России 15 млрд руб. вывод сделан по итогам проверки выполнения ФЦП «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2007–2016 годы». Аудиторы выяснили, в частности, что из 13 строящихся СИЗО семь не введены в эксплуатацию. Программа не помогла привести условия содержания заключенных в соответствие с требованиями текущего законодательства по санитарной норме площади. Аудиторы напрямую уязвили провалы программы с почти 30-кратным ростом удовлетворенных ЕСПЧ жалоб от российских заключенных.

Результаты проверки ФЦП «Развитие УИС на 2007–2016 годы» представлены на коллегии Счетной палаты РФ под председательством Татьяны Голиковой. Аудитор Татьяна Блинова напомнила, что всего на программу было выделено 57,67 млрд руб., что больше на 3 млрд руб. по сравнению с первоначальной редакцией программы. Средства выделены в полном объеме, было введено в эксплуатацию 14,1 тыс. мест в СИЗО и 11,3 тыс. мест в исправительных учреждениях, однако цель программы по приведению условий содержания заключенных в соответствие с законодательством РФ не достигнута, указала госпожа Блинова.

Программа предусматривала строительство и реконструкцию изоляторов, корпусов в колониях, общежитий и помещений для свиданий, котельных, банных комплексов, гаражей, производственных цехов, а также обновление инженерных сетей и прокладку газопроводов. Речь в документе шла о 108 СИЗО и 217 исправительных учреждениях. В ходе реализации программы часть объектов была исключена. Аудиторы выяснили, что на 1 января 2017 года в эксплуатацию введено 276 объектов, а 18 объектов не введено. Объем неза-

вершенного строительства составил 17,8 млрд руб. — более половины суммы, выделенной на ФЦП.

Аудиторы не называют все незавершенные объекты, однако поясняют, что семь из них — это новые СИЗО, из 13 строящихся изоляторов только шесть введены в эксплуатацию. Госпожа Блинова указала на два из недостроенных: СИЗО «Кресты-2» в Колпино под Санкт-Петербургом (12,69 млрд руб.) и СИЗО в Белореченске Краснодарского края (2,37 млрд руб.). Эти 15 млрд руб. Счетная палата назвала не-

ства жалоб заключенных на условия содержания: с 2007 по 2016 год число удовлетворенных ЕСПЧ жалоб выросло в 28,5 раза. Руководитель международной правозащитной группы «Агора» Павел Чиков напомнил в связи с этим „Ъ“, что в последние годы ЕСПЧ стал быстрее коммуницировать (принимать к рассмотрению) жалобы из России и выносить решения. «Так что решения ЕСПЧ в 2014–2016 годах по большей части были сделаны по жалобам, отправленным с 2007 по 2014 год», — пояснил господин Чи-

словий для заключенных, — комментирует итоги проверки руководитель Института проблем современного общества Ольга Киоцина. — А оказывается, что финансирование не просто выделено в полном объеме, но еще и с превышением. При этом условия для заключенных так и не появились». Она напоминает, что Счетная палата постоянно выявляет во ФСИН нарушения, однако изменений в системе финансирования и контроля за работой ведомства не происходит. Коллегия Счетной палаты направит отчет в Госдуму и Совет федерации. «ФСИН России готовят комментарий по этой теме», — сообщили „Ъ“ в пресс-службе ведомства.

Анастасия Курилова

ФСИН России ненадлежащим образом осуществляла планирование строительства и реконструкции объектов, неэффективно управляла реализацией программы, говорят аудиторы Счетной палаты

эффективными расходами. Изучив список объектов в ФЦП, „Ъ“ обнаружил еще ряд не введенных в эксплуатацию СИЗО. Это, в частности, СИЗО-11 в Борисоглебске Воронежской области (1,36 млрд руб.), СИЗО-3 в Чебоксарах (1,99 млрд руб.), а также СИЗО-7 в деревне Бутырки Свердловской области (2,46 млрд руб.). Строители на последнем объекте с февраля жалуются на отсутствие зарплат и пишут об этом на стенах нового изолятора. СИЗО в Биробиджане ЕАО (2,64 млрд руб.) был открыт в марте этого года, но фактически начат работу во второй половине года. Все указанные изоляторы — так называемые евро-СИЗО. Они строились по международным стандартам — с повышенным размером площади на одного человека, высокими потолками и т. д.

«ФСИН России ненадлежащим образом осуществляла планирование строительства и реконструкции объектов, неэффективно управляла реализацией программы», — заявила госпожа Блинова. В качестве последствий она указала рост количе-

ков. По его словам, требования к жалобам на условия содержания очень простые, и их составляют не только адвокаты, но и сами заключенные.

О невыполнении программы знают в правительстве. В концепции новой ФЦП «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2017–2025 годы», утвержденной распоряжением правительства №2808-р от 23 декабря 2016 года за подписью председателя правительства Дмитрия Медведева, перечисляются итоги предыдущей ФЦП. Количество СИЗО и колоний, которые отвечают нормам российского законодательства (чаще всего речь идет о санитарных нормах площади), не достигло 100%, как предусматривала ФЦП. Показатели составляют 70,5% и 61% от общего количества соответственно. А количество «евро-СИЗО» достигло не 12%, а всего 6% от общего числа изоляторов. На новую ФЦП до 2025 года правительство готово выделить до 96,5 млрд руб., указано в концепции.

«Из года в год ФСИН стонет, что нет денег на создание нормальных

IV сезон летних бизнес-бранчей для девелоперов в формате «Триптих»

4 августа Москва

бизнес-бранч №1

Приоритеты развития Подмосковья

МОСКВА, РЕСТОРАН SHAKTI TERRACE (БОЛОТНАЯ НАБ., 11/1)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- Эффективные инструменты привлечения инвестиционных ресурсов из различных источников, включая иностранные инвестиции
- Сохранность инвестиций, в т.ч. частных: что государство может гарантировать и как вносимые поправки в ФЗ-214 могут защитить дольщиков?
- На чьих плечах останется развитие рабочих мест?
- Примеры развития подмосковных городских округов: Красногорск, Балашиха, Реутов, Химки
- Последние тренды в Московской области. Самые яркие проекты
- Укрупнение подмосковных муниципалитетов, что это дает области и бизнесу?
- Как меняются сегодня форматы торговых центров?

СРЕДИ ПРИГЛАШЕННЫХ СПИКЕРОВ:

Никита Стацишин, заместитель министра по строительству и ЖКХ РФ

Александр Чупраков, заместитель председателя правительства Московской области

Сергей Пахомов, министр строительного комплекса Московской области

Радий Хабиров, глава городского округа Красногорск Московской области

Дмитрий Волошин, глава городского округа Химки Московской области

Филипп Науменко, заместитель главы города Балашиха Московской области

Андрей Пучков, президент, Ассоциация застройщиков Московской области

Дмитрий Котровский, партнер, «Химки Групп»

Александр Хрусталев, председатель совета директоров, НДВ Групп

Сергей Колунов, председатель совета директоров, ГК «Садовое кольцо»

Валерий Мищенко, председатель совета директоров, семейство компаний KASKAD Family

по вопросам делегатского участия: ЕКАТЕРИНА АБРАМОВА, E.ABRAMOVA@KOMMERSANT.RU ПОДРОБНОСТИ: HTTPS://WWW.KOMMERSANT.RU/DOC/3313138

мировая политика

Дональд Трамп стал чужим среди своих

Президент США вступил в конфликт с собственной командой

На фоне нарастающего давления со стороны оппонентов президент США рискует потерять сразу трех ключевых членов своей команды. Конфликт с генпрокурором Джеффом Сешенсом, которого Дональд Трамп обвинил в неспособности свернуть расследование предполагаемого российского вмешательства в президентские выборы в США, совпал с сообщениями о разногласиях между Белым домом и Госдепом и возможной отставке госсекретаря Рекса Тиллерсона. Дональд Трамп не нашел общего языка и с советником по национальной безопасности генералом Гербертом Макмастером, не поддержав его план увеличения американского присутствия в Афганистане. В условиях, когда руководство силового и внешнеполитического блока в новой администрации оказалось под боем, позиции самого президента Трампа становятся все более шаткими.

Президент против генпрокурора

Конфликт главы Белого дома с Джеффом Сешенсом, одним из первых среди республиканцев поддержавшим Дональда Трампа в его борьбе за президентское кресло и получившим за это назначение новым, 84-м, ген-

Президент США Дональд Трамп все чаще вызывает на ковер ключевых членов своей команды, в том числе госсекретаря Рекса Тиллерсона (слева)

ФОТО AP



прокурором, с конца прошлой недели остается главной внутриполитической новостью в США. Подтверждением того, насколько острым становится его противостояние с недавним соратником, стала эмоциональная запись Дональда Трампа в Twitter, сделанная вчера.

«Генпрокурор Сешенс занял ОЧЕНЬ слабую позицию в связи с преступлениями Хиллари Клинтон и утечками разведанных», — сообщил Дональд Трамп. Тем самым он повторил свою главную претензию к Джеффу Сешенсу, состоящую в том, что генпрокурор не предпринимает действий для расследования «украинских усилий по саботажу кампании Трампа» (цитата из Twitter президента США) и не противодействует продолжающейся атаке на главу Белого дома в связи с его предполагаемым сговором с Россией.

Все попытки Дональда Трампа перейти в контрнаступление в информационной войне, напоминая, как в ходе предвыборной кампании украинские власти снабжали штаб Хиллари Клинтон компроматом на республиканского кандидата, до сих пор так и не увенчались успехом. Во то же время расследование предполагаемого сговора команды Трампа с Россией только расширяется: в понедельник в сенатском комитете по разведке был вынужден давать показания зять и старший советник президента Джаред Кушнер, вновь отрицавший тайные договоренности с Москвой. Именно этим объясняется раздражение президента ролью генпрокурора Сешенса, в котором глава Белого дома так и не нашел защитника своих интересов в борьбе с оппонентами. Напомним, Джефф Сешенс играет такую роль категорически отказывается: еще в марте, вскоре после своего назначения на должность, он заявил, что не будет расследовать любые дела, связанные с предполагаемым вмешательством РФ

в президентские выборы, чтобы возглавляемое им ведомство оставалось вне политики.

В ситуации, когда конфликт Дональда Трампа с Джеффом Сешенсом вступил в острую фазу, в Вашингтоне все громче говорят о возможной отставке генпрокурора, проработавшего в этой должности всего полгода. Однако бывший мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани, которого СМИ поспешили назвать потенциальным кандидатом

В условиях, когда руководство силового и внешнеполитического блока в новой администрации оказалось под боем, позиции самого президента Трампа становятся все более шаткими

в генпрокуратуру, уже сообщил, что не собирается занимать этот пост, и выразил Джеффу Сешенсу полную поддержку.

В этой ситуации избавиться от неудобного генпрокурора президенту будет не так просто. Кандидатуру потенциального преемника должны будут поддержать ведущие сенаторы-республиканцы, однако многие из них считают, что генпрокурор занял правильную позицию и его ведом-

ство должно оставаться над схваткой в развернувшейся политической битве.

Президент против госсекретаря

Через полгода после смены команды в Белом доме зашаталось кресло не только под генпрокурором Сешенсом, но и под госсекретарем Тиллерсоном. Ссылаясь на источники в его окружении, телекомпания CNN

сообщила, что в отношениях Рекса Тиллерсона с командой Трампа назревает конфликт, в связи с чем новый госсекретарь может покинуть свой пост до конца года.

Причины источники CNN называют сразу несколько раздражителей. Разногласия по вопросу о том, какую роль должно играть дипломатическое ведомство в проведении внешней политики США, усугубляются активным вмешательством Белого дома

в кадровую политику Рекса Тиллерсона, до сих пор не имеющего возможности набрать свою команду. Кроме того, у господина Тиллерсона якобы сложились неприязненные отношения со старшим советником и директором кадровой управления администрации Джони де Стефано.

Учитывая, что телекомпания CNN играет ведущую роль в информационной войне против Дональда Трампа, ее публикацию можно было бы расценить как очередную вброс, призванный представить президентскую администрацию тонущим кораблем. Однако помимо CNN сразу несколько ведущих американских СМИ, ссылаясь на свои источники, подтверждают: Рекс Тиллерсон и возглавляемое им ведомство находятся в непростом положении, нормальные рабочие отношения с Белым домом так и не выстроены. Так, достоянием гласности стала перепалка между Рексом Тиллерсоном и Джаредом Кушнером, которые обвинили друг друга в непрофессионализме. Кроме того, на одном из совещаний господин Тиллерсон якобы резко осадил Джони де Стефано, заявив, что не потерпит вмешательства с его стороны в подбор руководящих кадров Госдепа.

КОНТЕКСТ ДОНАЛЬД ТРАМП ОБВИНИЛ УКРАИНЦЕВ В САБОТАЖЕ

Президент США Дональд Трамп выступил с неожиданной критикой в адрес Украины. Как он написал в своем Twitter, во время минувших президентских выборов Киев помог кандидату от Демократической партии Хиллари Клинтон, тем самым «саботируя» его кампанию. «Так где же расследование, генеральный прокурор?» — обратился господин Трамп к Джеффу Сешенсу, обвинив его в «слабой» позиции.

«Успели ли вы расследовать кампанию Трампа — «тихая работа в пользу Клинтон». Так где же расследование, генеральный прокурор?» — написал господин

Трамп в своем Twitter. В конце сообщения он также поставил ссылку на страницу ведущего телеканала Fox News Шона Ханнити — одного из своих наиболее верных сторонников среди американских журналистов, который ранее также обвинял украинских политиков в поддержке Клинтон. Сама же фраза «тихая работа в пользу Клинтон» встречается в тексте издания Politico, опубликованном еще в январе.

Напомним, что это уже не первый случай, когда представители американских властей обвиняли Киев в поддержке Хиллари Клинтон, просто раньше эти

обвинения не звучали из уст самого президента США. Тем не менее заместитель пресс-секретаря Белого дома Сара Сандерс уже предлагала американским спецслужбам «обратить внимание на то, что национальный комитет Демократической партии координировал сбор информации о политических оппонентах непосредственно с украинским посольством». Кандидат на пост директора ФБР Кристофер Рей также выразил готовность изучить возможное вмешательство украинских чиновников в президентскую кампанию еще около двух недель назад. Кирилл Кривошеев

Среди наиболее резонансных случаев такого вмешательства СМИ называют историю Эллиота Абрамса, которого Рекс Тиллерсон безуспешно пытался назначить своим первым заместителем. Кандидатура господина Абрамса, успевшего поработать в Госдепе еще во времена президента Рейгана, была отвергнута Белым домом, поскольку выдвиженец Рекса Тиллерсона имел неосторожность критически высказываться о Дональде Трампе в ходе избирательной кампании.

Наконец, по данным СМИ, госсекретарь США болезненно отреагировал на конфликт Дональда Трампа с Джеффом Сешенсом, усугубивший его разочарование в президентской администрации. Учитывая это, источники в окружении Рекса Тиллерсона сообщают, что он может уйти после завершения процесса реорганизации Госдепа, которому президент Трамп в марте этого года урезал финансирование на \$10 млрд. В случае прихода в дипломатическое ведомство нового руководителя Госдеп могут ждать очередная перетряска и смена ориентиров.

Президент против генерала

Между тем серьезные проблемы возникли еще у одного из ключевых членов команды Трампа, который до последнего времени казался неуязвимым, — у советника президента по национальной безопасности генерала Герберта Макмастера. По данным издания Politico, между главой Белого дома и генералом возник конфликт, причиной которого стала реакция Дональда Трампа на предложенный господином Макмастером план урегулирования в Афганистане, над которым генерал работал несколько месяцев.

Герберт Макмастер предлагал увеличить американский контингент в этой стране на 3,9 тыс. человек, что, по его мнению, позволило бы улучшить ситуацию с безопасностью и создать более благоприятные условия для переговоров о политическом урегулировании с талибами и другими противниками властей в Кабуле. Как утверждают источники Politico, обсуждению этого документа было посвящено совещание силового блока администрации, состоявшееся на прошлой неделе. Вопреки ожиданиям президент Трамп не только не поддержал план генерала Макмастера, но и резко выступил против него. Обсуждение вылилось в эмоциональный обмен мнениями, и принятие документа было в итоге отложено на неопределенный срок. Таким образом, положение еще одного ключевого члена президентской команды оказалось под угрозой.

Положение усугубляется тем, что именно сейчас, когда из-за внутренних распрей в команде Трампа провалилась попытка США выработать новую стратегию по отношению к Афганистану, обстановка в этой стране резко обострилась. В понедельник талибы совершили очередной громкий теракт в Кабуле, жертвами которого стало 35 человек. А вчера стало известно, что они захватили у правительственных войск уезд Джани-Кхел в провинции Пактия на востоке страны.

Таким образом, в отношениях Дональда Трампа с ключевыми членами его команды просматривается одна и та же схема, свидетельствующая о конфликте личности и их все более жесткой схватке под ковром. В условиях, когда руководство силового и внешнеполитического блока в новой администрации оказалось под боем, позиции самого президента Трампа становятся все более шаткими.

Сергей Строкань, Максим Юсин

«Наши отношения давно стали взрослыми»

Посол Финляндии в Москве Микко Хаутала о грядущем визите Владимира Путина в Савонлинну

Президент РФ Владимир Путин 27 июля посетит финский город Савонлинна — визит приурочен к празднованию 100-летия независимости Финляндии. Посол Финляндии в России Микко Хаутала в интервью корреспонденту «Ъ» Елене Черненко рассказал, о чем будут говорить главы государств, как продвигаются переговоры по уменьшению рисков инцидентов в небе над Балтикой и стоит ли ожидать от диалога Хельсинки с НАТО сюрпризов.

— Визит Владимира Путина в Финляндию приурочен к 100-летию независимости вашей страны. Ситуация складывается неоднозначная, ведь в свое время независимость Финляндия провозгласила от Российской Империи. Чего вы ожидаете от этого визита?

— Прежде всего, мы рассчитываем на плодотворную дискуссию по самым разным темам. В этом юбилейном году мы пригласили всех глав государств, которые нам близки — представителей скандинавских стран, но и российскую делегацию, конечно. — посетит нашу страну. Главы России и Финляндии уже неоднократно встречались, в том числе и в этом году, но для нас это особенный повод.

Что касается вопроса о неоднозначности... Мы уже с начала года отмечаем наш юбилей, было несколько мероприятий в разных городах России, и везде наш опыт был только положительным. Это нас очень раду-



ет. Думаю, что это является отражением того, что наши отношения на государственном уровне уже давно стали «взрослыми». У нас есть совместная история, она непростая, но в ней было много положительного, включая события 100-летней давности. От того, что Финляндия обрела независимость, выиграла и Россия, ведь она получила надежного и хорошего соседа и партнера во многих секторах.

— Вы сказали, что рассчитываете на дискуссию. По каким темам?

— По двусторонней тематике, региональным и международным вопросам. Выделить какие-то конкретные темы мне сложно, поскольку в повест-

ке очень много всего, и заранее сложно сказать, чему именно уделит внимание президенту.

— А в двусторонней повестке сейчас есть острые вопросы, требующие внимания глав государств?

— Я таких вопросов не вижу.

— Вообще?

— Вообще. Есть некоторые темы, которые могут затронуть президенты, но особенно острыми их не назовешь. Разногласия между нашими странами есть по ряду международных вопросов — по Украине и Крыму в первую очередь. Есть напряженность в отношениях России и Евросоюза, членами которого мы являем-

ся. Думаю, что некоторые из этих вопросов президенты обсудят.

— Финский президент Саули Ниинистэ год назад призвал Россию и страны НАТО принять меры для минимизации рисков инцидентов в воздухе в Балтийском регионе. Если я правильно понимаю, по этой теме идет разговор, но не в Совете Россия—НАТО, а в рамках специальной группы ИКАО. Как продвигаются переговоры?

— Наша инициатива связана с двумя соображениями. Во-первых, нас действительно очень волнует тот факт, что в регионе все больше и больше военной авиации, при этом там много гражданских судов, и мы хотим свести к минимуму риски непреднамеренных инцидентов. Во-вторых, мы надеемся посредством этой инициативы хотя бы немного повлиять на восстановление доверия между сторонами, с тем чтобы в будущем использовать этот опыт для других переговоров. В рамках ИКАО этим вопросом занимается Балтийская группа.

Она собиралась уже дважды — в последний раз в июне в Хельсинки.

— Удалось о чем-то договориться?

— Насколько мне известно, участники группы, во-первых, договорились выработать рекомендации по поведению военных летчиков в воздушном пространстве. Во-вторых, они составили список контактных лиц, которые курируют эти вопросы и могут в оперативном порядке помочь разъяснить ту или иную ситуацию. В-третьих, обсуждался вопрос об использова-

нии военными самолетами транспондеров, и, по моим данным, по этому вопросу также есть определенный прогресс.

— В прошлом году Швеция и Финляндия подписали соглашение, разрешающее силам НАТО присутствовать на территории этих стран во время учений или в случае кризиса, а недавно в Финляндии проводились крупные учения с участием ВВС стран НАТО. Означает ли это, что финские власти, несмотря на публичные заявления, все же рассматривают возможность интеграции в альянс или более заметного сближения с ним?

— Тот Меморандум о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей страны между Финляндией и НАТО, на который вы ссылаетесь, не дает НАТО или любой другой стороне право находиться на территории Финляндии. О приглашении внешней помощи Финляндия всегда принимает решение самостоятельно, и еще раз подчеркну: Меморандум о взаимопонимании никакой автоматикой не создает. Такие слова, как «интеграция» и «сближение», немного опасны в этом контексте, поскольку они подразумевают некий активный процесс. А наши отношения с НАТО уже давно являются партнерскими, мы ведем с альянсом политический диалог, участвуем в некоторых учениях, которые он организует. В этом вопросе мы всегда исходим из собственных интересов, принимаем решения в зависимости от того, способст-

вует ли то или иное действие повышению обороноспособности наших собственных вооруженных сил.

Что касается вопроса о членстве в НАТО, то мы его не рассматриваем, но не исключаем. Любое государство заинтересовано в том, чтобы у него были разные варианты действий, поэтому мы всегда говорим, что исключать ничего нельзя, но на повестке дня этот вопрос не стоит.

— Российские власти такая формулировка, наверное, не успокаивает.

— Мы думаем о собственной безопасности и понимаем, что на нас — партнеров НАТО — статья 5 о гарантиях коллективной защиты Вашингтонского договора не распространяется. При этом мы внимательно следим за ситуацией и климатом безопасности в нашем регионе. Все это влияет на дискуссию в стране. Но в то же время мы понимаем, что решение о вступлении в НАТО было бы стратегическим и имело бы серьезные последствия в самых разных областях. Перед решением такого масштаба нужно очень тщательно и глубоко исследовать запросы общества, внимательно изучить все плюсы и минусы. В общем, что я хочу сказать: вряд ли в этом плане стоит ожидать каких-то сюрпризов в обозримом будущем. Финляндия вообще несвойственна непредсказуемая внешняя политика или политика безопасности.

полная версия kommersant.ru/12067

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

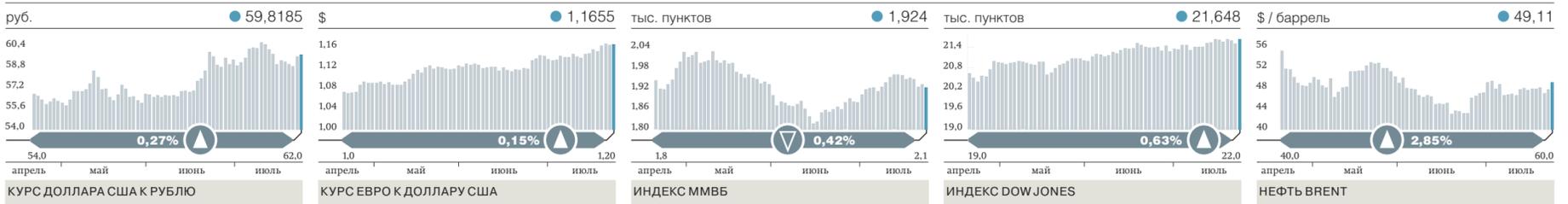
+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 26.07.17

Австралийский доллар	47,4540	Доллар США	59,8185	Канадский доллар	47,8127	Сингапурский доллар	43,9583	Швейцарский франк	63,1463
Английский фунт	77,9914	Евро	69,7005	Китайский юань*	88,6056	Новая турецкая лира	16,8015	Японская иена***	53,7694
Белорусский рубль**	30,7550	Индийская рупия***	92,9075	Норвежская крона*	74,8883	Украинская гривна*	23,1290	*За 10 **За 10000 ***За 100	
Датская крона*	93,7712	Казахский тенге***	18,2884	СДР	83,9463	Шведская крона*	72,9521	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 25.07.17 (пунктов)

Nikkei 225	19955,20 (-20,47)	DAX 30*	12264,31 (+55,36)
FTSE 100	7434,82 (+57,09)	NASDAQ Composite*	6416,87 (+6,06)
PTC	1010,06 (-3,63)		



Зрители не молодеют Средний возраст посетителей кинотеатров растет

Доля молодежи в российских кинотеатрах снижается, а средний возраст кинозрителей растет, следует из исследования «Невафильм Research». У молодежи стало меньше денег на карманные расходы, кроме того, ее отсекают жесткие возрастные ограничения, подтверждают киносети. Несмотря на то что цены на билеты снижаются, фактор расходов остается существенным: при средней стоимости билета 244 руб. зрители обычно оставляют вдвое больше за счет трат в кинобарах.

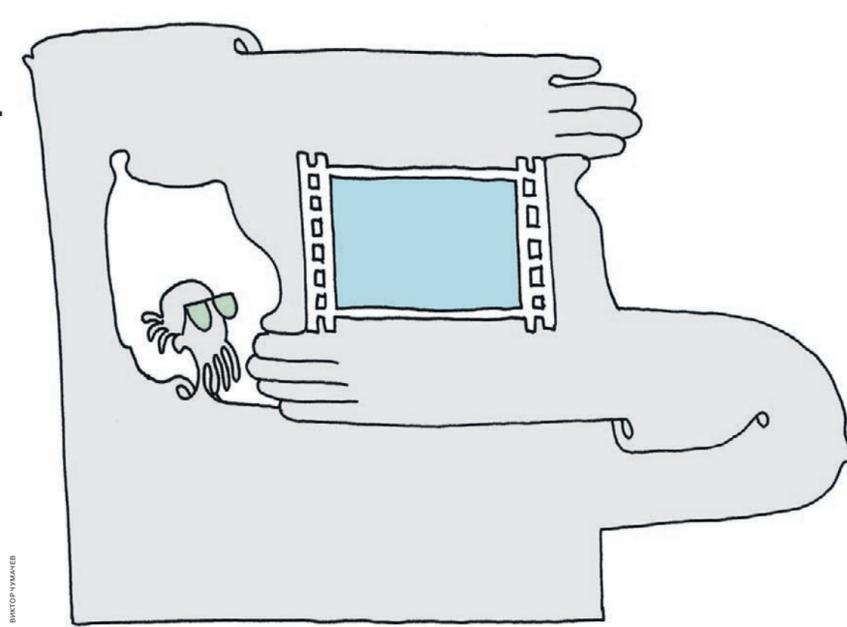
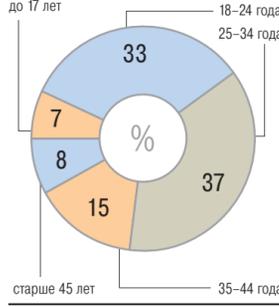
Аудитория российских кинотеатров взрослеет, следует из исследования «Невафильм Research». Средний возраст посетителя кинотеатра сейчас составляет 29 лет. Люди в возрасте 18–24 лет составляют только треть аудитории, доля молодежи в общем числе зрителей с 2011 года снизилась на 8 процентных пунктов. Аудитория 25–34 лет составляет 37% от общего числа зрителей, еще 15% приходится на посетителей 35–44 лет, 8% — старше 45 лет и только 7% зрителей младше 17 лет. Опрос кинозрителей проводился с 10 октября по 6 декабря 2016 года, в нем приняли участие 6,6 тыс. посетителей 50 кинотеатров из 45 городов.

Кино не является дешевым видом досуга, указывают исследователи. Как сообщал «Ъ», по итогам первого квартала 2017 года средняя сто-

имость билетов упала на 9 руб. к январю—марту прошлого года, до 247 руб. Но кинотеатры не сталкиваются с падением доходов, поскольку новые посетители могут оставлять больше денег в кинобарах. На кинобар приходится почти половина расходов на посещение кинотеатра, подтверждают данные «Невафильм Research», для опрошенных зрителей кинобилет в среднем стоил 244 руб., тогда как их средние траты составляли 477 руб. В кинобаре посетители обычно покупают по два товара: 61% — газировку, 49% — сладкий попкорн, а 26% — соленый. Зрители и сами отмечают дороговизну кинотеатров: 62% жалуются на отсутствие скидок, а 40% из-за высокой стоимости билета не позволяют себе ходить в кино чаще. Отсутствие

АУДИТОРИЯ РОССИЙСКИХ КИНОТЕАТРОВ

ИСТОЧНИК: НЕВАФИЛЬМ RESEARCH



вие времени мешает чаще посещать кинотеатры 60% зрителей, 25% соответственно. В больших городах зрители чаще ходят в кино с девушкой или молодым человеком, а в городах с менее чем 250 тыс. жителей — в основном с супругами и детьми. Данные опроса также говорят о том, что телевидение нельзя считать наиболее эффективным способом для рекламы релизов. Узнают о новых фильмах зрители в основном из интернета: информация о премьерах онлайн получают 90% зрителей, 63% видят рекламу в кинотеатрах, а из СМИ о фильмах узнают только 9,5% зрителей. При этом отзывы критиков тоже не слишком важны: к ним прислушиваются 16% аудитории.

«В России шесть—восемь лет назад создатели фильмов ломали го-

лову над тем, как привлечь в кинотеатры взрослую аудиторию, потому что молодежь и так смотрела все, что выходило на большой экран. Сегодня все чаще обсуждается, как сделать так, чтобы в кино пришло поколение Z, то есть людей, рожденных после 2000 года», — подтверждает президент киносети «Каро» Ольга Зинякова. По ее словам, около 60% аудитории сети — люди от 20 до 30 лет. Очевидно, что у молодежи, особенно в возрасте от 15 до 20 лет, стало меньше денег на карманные расходы, чем до кризиса, отмечает госпожа Зинякова, кроме того, влияют высокие возрастные ограничения 16+ и 18+ на фильмы, которые рассчитаны на 12–16-летних.

Елизавета Макарова, Анна Афанасьева

Елизавета Макарова, Анна Афанасьева

правила игры



в капитализацию российских медиа оценивает корреспондент отдела медиа и телекоммуникаций

Анна Афанасьева

На днях стало известно, что турецкая Dogan Yayin выставила на продажу свои российские активы — входящие в холдинг «Пронто Медиа» сайт поиска работы Job.ru и сервис объявлений «Из рук в руки» (Itg.ru), некогда одно из крупнейших печатных изданий в стране. Один из источников «Ъ» говорил, что предварительная стоимость «Из рук в руки» обсуждалась на невысоком уровне — около \$5 млн (официального подтверждения эта цифра не получила). Оценка может быть и выше: опрошенные «Ъ» участники рынка и аналитики считают, что актив может стоить от двух-трех до пяти-шести показателей годовой выручки. Выручка управляющей «Пронто Медиа» компании Trader Media East (TME) в прошлом году сократилась на 54,2%, до \$9,8 млн. «Из рук в руки» — ее ключевой и самый узнаваемый бренд. При этом всего несколько лет назад бизнес «Пронто Медиа» оценивался более чем в \$800 млн. Исходя из этой немислимой по нынешним временам оценки, TME в 2006 году заплатила \$100,9 млн за 12% ак-

Это была крупнейшая в истории российских печатных СМИ оценка, которая даже до кризиса, когда этот рынок уверенно рос, заставляла округлить глаза

ций издательского дома его основателю Леониду Макарову. Это была крупнейшая в истории российских печатных СМИ оценка, которая даже до кризиса, когда этот рынок уверенно рос, заставляла округлить глаза — в такие суммы оценивалась не всякая телекомпания.

Леонид Макарон продавал актив на пике ожиданий инвесторов от издательского рынка. Когда в 2008 году грянул кризис, рекламные издания посыпались в первую очередь и к прежнему уровню так и не вернулись. За последние три года TME, сильно зависимая от печати, реструктурировала российский бизнес, намереваясь стать онлайн-холдингом. Компания закрыла печатные версии «Из рук в руки» в Москве и Петербурге, ликвидировала больше двух десятков представительств в других городах, перевела там газету на франшизу (причем в прошлом году из-за неэффективности десять соглашений о франшизе были прекращены). Но занять впечатляющих позиций среди классифайдов в интернете у нее так и не получилось. Выручка TME от онлайн в прошлом году снизилась на 44,3%, до \$6,4 млн.

Тем временем ниша классифайдов никуда не делась: просто с переходом в онлайн в ней сменился ключевой игрок. Основанная десять лет назад со шведскими корнями Avito владеет крупнейшим в России сайтом с объявлениями с вырубкой на два порядка больше, чем у старшего по возрасту конкурента. В прошлом году она выросла на 75%, до 11,7 млрд руб., или около \$175 млн. В 2015-м медиахолдинг Nasperg из ЮАР купил пакет в этом классифайде из оценки \$2,38 млрд за всю компанию. На мой личный взгляд, сайт Avito может показаться даже менее удобным, чем нынешний Itg.ru. Но именно Avito, по сути, и стал новым «Из рук в руки» в интернете, чего не удалось самой газете, несмотря на узнаваемый бренд.

Гарегин Тосунян перенес отставку

Ключевое заседание совета АРБ отложено

Как стало известно «Ъ», президент Ассоциации российских банков (АРБ) Гарегин Тосунян, против которого недавно выступил пуд крупнейших банков, пытается оттянуть обсуждение своей возможной отставки. Вечером в понедельник он неожиданно отменил назначенное на 26 июля заседание совета АРБ, на котором банкиры планировали обсудить острую ситуацию, сложившуюся в ассоциации. Сам господин Тосунян объясняет отмену тем, что «все разъехались» в сезон отпусков. Однако банкиры считают, что на самом деле он всерьез начал опасаться, что на совещании не найдет поддержки у большинства участников АРБ.

Как рассказали «Ъ» топ-менеджеры нескольких банков из топ-30, в среду должно было состояться заседание совета АРБ, в который входят представители банков и региональных банковских объединений. По их информации, планировалось обсудить вопрос о выходе из ассоциации восьми ведущих банков, которые на прошлой неделе публично выразили свое намерение выйти из

АРБ.— Сбербанк, ВТБ, ВТБ24, Россельхозбанк, Газпромбанк, ФК «Открытие», Бинбанк и Альфа-банка, выразившие серьезные претензии господину Тосуняну в форме протестного письма (см. «Ъ» от 18 июля). «Мы ждали это заседание, поскольку хотели утвердить наше исключение из ассоциации», — сообщил «Ъ» топ-менеджер одного из банков, распространивших письмо.

Однако поздно вечером 24 июля стало известно, что заседание отменено. «Гарегин Тосунян накануне сам обзванивал участников ассоциации, выяснял их настроения», — сообщил «Ъ» на условиях анонимности другой банкир. — Видимо, этот настрой его огорчил, и он решил перенести заседание». Сам господин Тосунян объяснил перенос мероприятия другими причинами: «Сейчас сезон отпусков. Все разъехались. К тому же не предполагалось обсуждение острых вопросов».

Отсутствие кворума действительно могло быть реальной причиной отмены заседания совета, но не из-за отпусков. «Большинство банков заняли выжидательную позицию, не видя сейчас смысла в демарше», — поясняет топ-менеджер банка из топ-30. — Многие го-

тов дождаться нового года, когда придет пора платить членские взносы, и уже тогда написать заявление о выходе из АРБ». По словам топ-менеджера другого банка, все выжидают, что господин Тосунян все-таки примет решение об уходе в ближайшее время, и тогда не будет смысла покидать АРБ — все просто согласуют кандидатуру нового руководителя. Как сообщил «Ъ», им может стать покидающий с 1 сентября свой пост первый зампред ЦБ Георгий Лунтовский.

● АРБ учреждена в 1991 году и насчитывает 456 членов, в том числе 282 кредитные организации. Гарегин Тосунян возглавляет АРБ с 2002 года, работает в ней с момента создания. Также он был основателем Технобанка, который возглавлял до 1998 года, советником по финансовым вопросам вице-преьера Виктора Христенко, премьера Евгения Примакова, мэра Москвы Юрия Лужкова.

Другие банкиры рассказали, «Ъ», что хотели поднять вопрос о дальнейших планах господина Тосуняна, возможно, обсудить его компетенцию в качестве президента ассоциации. «Нет смысла оставаться в ассоциации при раскладе, что из нее ушли ведущие бан-

ки», — полагают предправления Московского кредитного банка Владимир Чубарь. Такое мнение придерживаются многие банкиры, считая, что без возвращения «восьмерки» АРБ обречена.

Впрочем, как выяснилось, многие действующие члены АРБ давно отсутствуют в ней лишь формально. «Наше сотрудничество с АРБ уже четыре года, с момента создания Национального совета финансового рынка, было минимальным», — указал предправления банка «Ренессанс кредит» Алексей Левченко. Но и альтернативы АРБ вызывают вопросы. Зампред правления Альфа-банка Владимир Сенин говорил, что планируется либо создать новое объединение, либо реорганизовать другую действующую банковскую ассоциацию «Россия». «Любая ассоциация, представляющая интерес всех без исключения банков, — это утопия», — считает один из собеседников «Ъ». — Такая организация может исполнять лишь представительские функции, но поддерживать баланс интересов между всеми участниками, эффективно решать их вопросы не сможет».

Юлия Полякова

Россия вывозит закрома

Власти разрешат экспорт зерна из интервенционного фонда

Минсельхоз подготовил проект постановления, разрешающего экспорт зерна из интервенционного фонда. Решение о продаже будет приниматься с учетом темпов уборки урожая и конъюнктуры мирового и внутреннего рынков. Экспорт запасов зерна позволит избежать дополнительного давления на цены в России.

Минсельхоз разместил на портале раскрытия информации уведомление о подготовке проекта постановления правительства, которое разрешит продажу зерна из интервенционного фонда, в том числе на экспорт, вне государственных интервенций. Цель инициативы — снизить расходы бюджета на обслуживание запасов зерна. Экспортировать зерно интервенционного фонда урожая 2008–2013 годов целесообразно с учетом конъюнктуры мирового рынка, отметили министерство. Там оценили долю зерна этих лет в интервенционном фонде в 13,3%, или 532,8 тыс. тонн. Его стоимость — 2,6 млрд руб., подсчитал начальник департа-

мента информационной политики Объединенной зерновой компании (ОЗК, занимается продажей интервенционного зерна) Максим Тимофеев. Вступить в силу постановление должно в сентябре.

В 2016 году ОЗК (50% плюс 1 акцией владеет государство в лице Росимущества, остальная доля у группы «Сумма» Зиявудина Магомедова) продала из интервенционного фонда 70,4 тыс. тонн зерна. Выручка ОЗК от выполнения функций агента по проведению интервенций за этот период выросла на 102,2 млн руб., до 474,3 млн руб., говорится в ее отчетности. В этом году у компании возникли сложности с оплатой услуг по хранению зерна интервенционного фонда элеваторам. В ближайшее время она направит на погашение этой задолженности 4 млрд руб., говорил на прошлой неделе замглавы Минсельхоза Джамбулат Хатуов.

Решение экспортировать зерно интервенционного фонда ошибочно, считает директор «Совэкона» Андрей Сизов: «В условиях ожидаемых рекордных экспортных по-

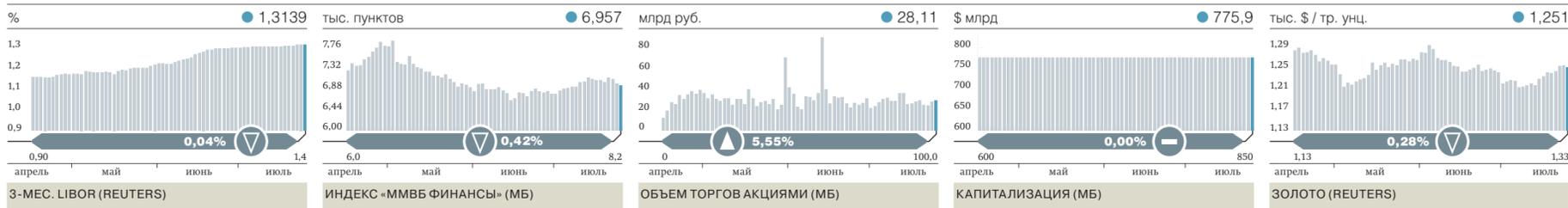
ставок это только увеличит нагрузку на портовые и логистические мощности и создаст дополнительную конкуренцию среди экспортеров». Кроме того, добавляет господин Сизов, основной объем такого зерна хранится в Сибири, что означает дополнительные расходы государства на его доставку к терминалам на юге. Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько полагает, что инициатива Минсельхоза позволит высвободить элеваторные мощности для нового урожая. При этом зерно можно экспортировать не только через южные порты, но и отгружать по железной дороге в Монголию и Китай, указывает эксперт.

Президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский соглашается, что экспорт фактически единственная возможность для разгрузки интервенционного фонда: «Продажи на внутренний рынок только ухудшат ситуацию с ценами, которые и так находятся под давлением из-за избытка предложения». По данным «Совэкона», средние цены на пшеницу четвертого клас-

са на прошлой неделе выросли на 25 руб., до 8,4 тыс. руб. за тонну. Год назад такое зерно торговалось на уровне 9,1 тыс. руб., следует из индекса «Прозерно». В Минсельхозе вчера сказали, что решение о начале и объеме продаж зерна из интервенционного фонда будет приниматься с учетом темпов уборки урожая, конъюнктуры мирового и внутреннего рынка и курса доллара, так, чтобы свети к минимуму влияние на цены внутреннего рынка.

Основным бенефициаром инициативы Минсельхоза станет ОЗК, которая сможет заработать на комиссии при продаже зерна, считает один из участников рынка. Не факт, что компания будет сама заниматься экспортом, она может предоставить это право другим участникам рынка путем открытых торгов, рассуждает господин Злочевский. ОЗК готова исполнить любую роль в рамках директивы правительства, заявил господин Тимофеев.

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Мертвых клиентов НПФ лишат пенсии

Банк России ведет фонды в ЗАГС

В решении проблемы переплат на счета умерших клиентов негосударственных пенсионных фондов (НПФ) получили поддержку регулятора. Банк России готовит законодательные поправки, которые дадут НПФ частичный доступ к единому реестру данных записей актов гражданского состояния (ЗАГС). Сейчас данные о смерти оперативно получают только ПФР, администрирующий обязательную пенсию, данные о смерти участников негосударственных пенсионных программ в фонды не поступают.

Как следует из ответа регулятора на обращение Национальной ассоциации НПФ (НАПФ) (есть в распоряжении «Ъ»), Банк России готовит поправки к федеральному закону «Об актах гражданского состояния» и считает целесообразным предоставление фондам информации о смерти клиентов из единого реестра данных ЗАГС. По действующему законодательству этот реестр начнет функционировать с 1 января 2018 года. Его оператором будет Федеральная налоговая служба (ФНС).

Весной этого года НАПФ направила обращение к регулятору за помощью в решении проблемы выплат умершим клиентам пенсионных фондов (см. «Ъ» от 30 марта). В отличие от системы обязательного пенсионного страхования (ОПС, администрируется Пенсионным фондом России, оперативно получающим информацию о смерти клиентов), где массовые выплаты начнутся с 2021 года, в системе негосударственного пенсионного обеспечения (НПО) получателем пенсий де-факто является каждый третий участник (более 1,5 млн человек). И зачастую после смерти клиента его родные и близкие не спешат информировать об этом НПФ, получая за него негосударственную пенсию.

● В зависимости от пенсионного плана выплаты по НПО могут быть

пожизненными или срочными. После смерти клиента в первом случае остаток средств на счету гражданина идет в резерв фонда, во втором — наследники могут получить в фонде оставшиеся на его счете средства.

Сейчас НПФ пытаются получить данные о клиентах самостоятельно. Как правило, это делается через регулярные запросы информации к самим клиентам или их родственникам, в органы и территориальные загсы (которые по закону не обязаны ее предоставлять, но иногда идут навстречу фондам). Однако ни одно из этих реше-

ний не дает гарантии переплат, отмечает председатель комитета НАПФ по НПО Иван Волков. «Если клиент не выходит на связь, мы приостанавливаем начисления, поэтому переплаты в основной массе происходят именно внутри одного года. Но проблема серьезная — возврат переплаченных средств фондами законодательно не предусмотрен», — указывает гендиректор НПФ «Будущее» Николай Сидоров.

Иногда НПФ получает информацию через год-два с момента смерти клиента. «Если брать статистику по отрасли в целом, то, по нашим оценкам, совокупно пенсионные фонды вынуждены выплачивать из собственных средств порядка 850–900 млн руб. ежегодно. Это те средства, которые могли быть направлены на покрытие рисков пережития, все более актуальных с учетом неуклонного роста продолжительности жизни», — отмечает руководитель отдела финансового мониторинга АО «НПФ „ЛУКОЙЛ-Парант“» Иракли Зулубая. «Проблема не ограничивается выплатами

данному, уже большой шаг), но и техническими ограничениями — в настоящий момент такой базы не существует. «Сейчас система ЗАГС децентрализована, единой работающей цифровой базы нет. Остается надеяться, что на ее создание и отработку механизма получения НПФ информации по клиентам уйдет не более года», — отмечает господин Волков.

Регулятор смотрит на решение этих проблем более оптимистично. «Мы ожидаем, что НПФ получат доступ к этой информации в 2018 году», — сообщили вчера в пресс-службе Банка России. В пресс-службе ФНС сообщили, что все новые записи в единый реестр ЗАГС будут вносить в электронном виде с 1 января 2018 года, действующие должны быть конвертированы до конца 2019 года. «При условии, что НПФ будут вписаны в закон как получатели этой информации, сведения об умерших они смогут получать уже в 2018 году», — сообщили в пресс-службе ФНС.

Павел Аксенов

В «Югре» вступает суд

Банк пытается оспорить надзорные действия ЦБ

Собственники банка «Югра» не намерены сдавать позиции — заручившись на прошлой неделе поддержкой Генпрокуратуры, они инициировали судебное разбирательство с Центробанком. Теперь уже суду предстоит оценить законность решения регулятора о введении временной администрации и моратория на выплаты кредиторам. Шансов на восстановление нормальной деятельности у «Югры» при любом решении суда нет, уверены юристы, но, вероятно, Алексей Хотин, как ключевой акционер банка, попытается выиграть время, чтобы спасти другие свои активы.

Вчера стало известно о том, что Арбитражный суд Москвы зарегистрировал 24 июля заявление банка «Югра» от имени экс-предправления банка Дмитрия Шилиева о признании незаконными решений и действий Банка России по введению временной администрации в банк и моратория на выплаты кредиторам. Согласно ст. 189.35 закона «О банкротстве», отстраненный от управления банком руководитель имеет право обжаловать решение регулятора в арбитражном суде. Банк аргументирует свою позицию так — на момент введения временной администрации банк не нарушал нормативы, проводил клиентские платежи и имел достаточно денежных средств на счетах и в кассах банка. В ЦБ не стали комментировать иск «Югры».

Обращение в суд стало следующим шагом в борьбе бенефициара контр-

ольного пакета банка «Югра» Алексея Хотина с регулятором. Впервые в истории банковского надзора собственники не сбежали сразу после решения о введении временной администрации за границу, как это стандартно бывает, а решили оспорить ре-

прокуратуре, а АСВ решило все-таки начать анонсированные на 20 июля выплаты вкладчикам. На данный момент, по информации банков, выплачено почти 60% из почти 170 млрд руб. страхового возмещения.

До сих пор собственники банков, как правило, оспаривали решения ЦБ уже после отзыва лицензии — почти всегда с нулевым результатом (см. «Ъ» от 25 июля). Однако тот факт, что сейчас подал иск именно предправления банка, повышает шансы на выигрыш, считает партнер компании «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов. «Судебная практика такова, что суды изначально не настроены на поддержку собственников банков, а руководителям банков законом предоставлено право на подачу таких заявлений», — уточняет он. — В целом в отличие от предыдущих историй оспаривания действий ЦБ в данном случае на стороне банка явно больше преимуществ. Напомним, что ЦБ оперировал такими аргументами в отношении «Югры», как вывод активов и махинации с вкладами, но ни то ни другое пока не доказано — таким образом, ситуация выглядит так, что какие-то схемы в банке, скорее всего, были, но, судя по всему, у ЦБ не было явных и однозначных доказательств своей правоты».

Впрочем, даже высокие шансы на выигрыш вряд ли стоит оценивать слишком оптимистично. «Нельзя исключать, что банк при поддержке Генпрокуратуры спор выигрывает», — указывает партнер юридической компании «Инфралекс» Артур Рохлин. — Но само по себе решение суда, признающее действия ЦБ неправомочными, вряд ли спасет банк. Надо понимать, что банковский бизнес строится на доверии и с учетом всей этой истории «Югра» вряд ли сможет восстановить свою деятельность после вмешательства ЦБ — тем более уже выплечен большой объем вкладов. Весьма вероятно, что такими действиями собственники пытаются добиться других целей — отсрочить любое из возможных решений ЦБ, будь то отзыв или санация, и выиграть время, чтобы спасти другие свои активы».

Юлия Локшина

МФО обложили налоговиками

За борьбу с нелегальными кредиторами взялась ФНС

В борьбу за расчистку рынка от нелегальных кредиторов, осуществляющих микрофинансовую деятельность без включения в реестр, неожиданно включилась Федеральная налоговая служба (ФНС). ФНС через суд добивается от подобных компаний удаления из собственных наименований сочетания букв «МФО», которое и вводит в заблуждение заемщиков подобных кредиторов относительно легитимности их деятельности. Участники рынка и ЦБ приветствуют инициативу ФНС, однако правозащитники сомневаются, что таким способом можно победить незаконное микрокредитование.

В борьбу с незаконной микрофинансовой деятельностью неожиданно включились налоговики, которые через суд обзывают исключенные из реестра МФО и продолжающие заниматься выдачей микрозаймов отказать от незаконной деятельности и внести изменения в ЕГРЮЛ, убрав из наименования сочетание букв «МФО». Пример тому — выигранный спор межрайонной инспекции ФНС №17 по Иркутской области у ООО «МФО Сити».

В налоговые органы поступила жалоба на компанию «МФО Сити», исключенную из реестра микрофинансовых организаций ЦБ, которая при этом продолжает распространять рекламу о выдаче микрозаймов. Налоговики провели проверку и установили, что действительно компания использует в своем наименовании сочетание букв «МФО» без правовых оснований. Налоговики потребовали от компании внести изменения в учредительные документы, убрав из наименования «МФО» и внести соответствующие изменения в ЕГРЮЛ, но компания тре-

бование не исполнила. В итоге инспекция ФНС обратилась в суд.

Согласно закону «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», ни одно юридическое лицо, кроме внесенных в реестр МФО, не может использовать в своем наименовании словосочетание «микрофинансовая компания» или «микрокредитная компания» либо иным образом указывать на то, что данное юридическое лицо занимается микрофинансовой деятельностью. В случае утраты статуса МФО (исключения из реестра) компания обязана убрать сочетание букв «МФО» из своего названия в течение 30 дней. В итоге суд встал на сторону налоговиков, обязав «МФО Сити» убрать сочетание букв «МФО» из названия.

Пока подобные судебные разбирательства редкость, указывают участники рынка, но складывающаяся практика оценивают весьма положительно. «Нелегальные кредиторы вредят репутации всего рынка», — отмечает глава МФО «МаниМэн» Брис Батин. — И если у ФНС есть желание и полномочия для подобной борьбы, мы это горячо поддерживаем, тем более что действующий регулятор рынка ЦБ, как и саморегулируемые организации, против подобных организаций почти бессильны. С ним солидарен глава СРО Мир Андрей Паранич. «Незаконные кредиторы существуют вне реестра ЦБ и потому не подпадают под надзор регулятора, они не являются и членами СРО, которые также не могут на них воздействовать», — отмечает он.

ФНС, в свою очередь, настроена решительно. «По крайней мере у нас есть возможность заставить подобных игроков исполнять судебное решение и сменить наименование, отказавшись от сочетания букв «МФО», — отмечает глава правового управления ФНС Олег Овчар. — Это

предусмотренные законом санкции, и принудительная ликвидация или же воздействие на компанию через судебных приставов». В ЦБ также рады поддержке ФНС. «Очистка рынка от нелегальных кредиторов является одной из важных задач, лежащих как в плоскости защиты прав потребителей финансовых услуг, так и в контексте создания благоприятных условий для развития микрофинансового рынка в целом, так как доверие к нему со стороны общества подорывается негативной информацией, а порой и криминальными историями, зачастую не имеющими отношения к МФО», — отметили в пресс-службе ЦБ.

Впрочем, по мнению правозащитников и юристов, радикально изменить ситуацию ФНС не сможет. «Важно не то, как называется нелегальный кредитор, важно, чем он занимается», — рассуждает руководитель проекта ОНФ «За права заемщиков» Виктор Климов. — Подобные игроки могут переименоваться в Центр финансовой помощи или же Межрегиональное финансовое общество и продолжать незаконную деятельность, и ФНС уже не сможет предъявить к ним претензии». По мнению председателя коллегии адвокатов «Старинский, Корчаго и партнеры» Евгения Корчаго, подробная судебная практика скорее образец местечковых споров и ждать какого-либо прорыва в борьбе с нелегальными кредиторами не приходится. «Вот если бы ФНС привлекала подобных игроков за налоговые нарушения, способствовала бы возбуждению уголовных дел или же привлекала руководителей через суд к субсидиарной ответственности — по налоговым спорам, при банкротстве, — то можно было бы говорить о прорыве», — считает он.

Вероника Горячева

план деловых мероприятий

бизнес-форумы
иД Коммерсантъ

лето 2017

серия бизнес-бранчей для девелоперов

4 августа

Москва

бизнес-бранч №1
Инвестиции и инновации в девелопменте: приоритеты развития Подмосковья

18 августа

Санкт-Петербург

бизнес-бранч №2
Застройка Санкт-Петербурга: преемственность и новаторство

23 августа

Москва

бизнес-бранч №3
Новое слово в градостроительстве Москвы

25 августа

Москва

бизнес-бранч
Актуальные вопросы налоговой сферы

31 августа

Москва

бизнес-клуб
Cyber Security Day Ъ

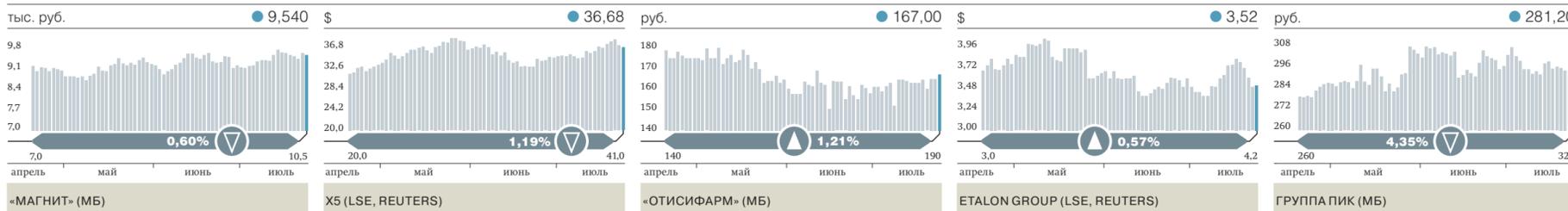
подробности на kommersant.ru/events

КОНТЕКСТ

ВКЛАДЧИКИ «ЮГРЫ» ПОЛУЧИЛИ БОЛЕЕ 93 МЛРД РУБ.

ВТБ24 и Сбербанк уже выплатили более половины страховых компенсаций вкладчикам банка «Югра». В общей сложности оба банка выплатили 93,2 млрд руб. вкладчикам «Югры», сообщили в пресс-службах кредитных организаций. С 20 июля все назначенные банки-агенты — ВТБ24, Сбербанк, Россельхозбанк, «ФК Открытие» и «Уралсиб» — начали страховые выплаты вкладчикам «Югры». Общий объем страховых выплат оценивается в 169,2 млрд руб. По данным пресс-службы ВТБ, банк ВТБ24 выплатил 36,3 млрд руб. страхового возмещения. Всего с 20 июля в отделе ВТБ24 по всей стране обратились 43,5 тыс. человек. Согласно данным пресс-службы Сбербанка, за выплатами в банк обратились более 65 тыс. вкладчиков «Югры», выплачено 56,9 млрд руб. Как сообщили в банках «Уралсиб» и «ФК Открытие», обе кредитные организации выплатили около 50% компенсаций от общего объема страховых выплат, рассчитанных на каждый банк. Россельхозбанк не предоставил информацию о выплатах на момент публикации материала. ИТАР-ТАСС

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Электрички проследуют по предписанию

В монополии подчеркнули, что она постоянно взаимодействует с контролирующими органами, в том числе с Ространснадзором, проводит собственные проверки и подвижного состава, и условий труда.

В прокуратуре по транспорту, куда также переданы результаты проверки Ространснадзора, на запрос «Б» не ответили. В Минтрансе, «Б» сообщили, что не получали официальных уведомлений о ситуации. В департаменте транспорта Москвы запрос «Б» переадресовали в ОАО РЖД.

Юрист правового департамента Heads Consulting Игорь Валуев говорит, что на основании проверки Ространснадзор может составить протокол об административном нарушении и выдать предписание его устранить. Если нарушения создают риски для безопасной эксплуатации транспортной инфраструктуры, имущества, жизни и здоровью граждан, то не исключается и запрет на эксплуатацию подвижного состава, отмечает он. Прокуратура может возбудить уголовные дела в отношении должностных лиц, ответственных за техническое состояние поездов, говорит господин Валуев. При крупном ущербе



свыше 1 млн руб. — штраф может достигнуть 300 тыс. руб. или дохода должностных лиц за один-два года, также может применяться ограничение свободы до четырех лет или лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров считает, что ситуация с «номинальными» ремонтами — это вопрос «либо коррупции, либо служебного несоответствия, либо речь идет о круговой поруке в ремонтном комплексе ОАО РЖД и ЦППК». Заказчик не мог не знать, что ремонт не проводится, полагает эксперт. По его

словам, ситуация требует жестких решений: «Можно ожидать, что в ближайшее время полетят головы». Придется направлять на пересвидетельствование весь тяговый и подвижной состав, который проходил ремонт за последние два года, а это перерасход бюджета, административные, возможно, и уголовные дела, отмечает господин Бурмистров. Он полагает, что процесс нужно запускать как можно быстрее, это потребует серьезного напряжения всех ресурсов, но если начать проводить его сейчас, то еще можно избежать заметных проблем в организации перевозок.

Анастасия Веденева

Турбины докрутились до Брюсселя

Таким образом, на одном и том же мероприятии европейским чиновникам придется договариваться о введении ЕС новых санкций в отношении России и одновременно готовить ответные меры на обсуждаемые в США ограничительные меры в отношении Москвы.

Таврическую и Балаклавскую ТЭС (общая мощность 940 МВт) в Крыму строит ООО ТПЭ — своего рода SPV-компания «под Крым», созданная «Ростехом» лишь в 2014 году. В составе госкорпорации есть и ОАО ТПЭ — известная с советских времен компания, строившая энергообъекты за рубежом. Гендиректором обеих компаний является Сергей Топор-Пилка. Сейчас ОАО в процессе банкротства, и, как следует из решений судов, компания 16 октября 2015 года продала ООО ТПЭ четыре газовых турбины Siemens SG75-2000E за €152,4 млн. При этом структуры «Ростеха» претендовали и на строительство аналогичной крымским станциям ТЭС в Тамани (этот проект в Краснодарском крае до сих пор не начат). Это позволяло покупать оборудование «под Тамань» и заверять Siemens, что турбины не для Крыма.

Немец риск оказаться втянутыми в скандал с Крымом беспокоил еще в конце прошлого года: как писал «Б»

ЦИТАТА



Оборудование, которое установлено (в Крыму. — «Б»), произведено в Российской Федерации. Наша основная задача — чтобы в первом квартале 2018 года станции начали генерацию. Другого плана нет

— Андрей Черезов, заместитель министра энергетики РФ, 21 июля (цитата по «РИА Новости»)

11 ноября, ТПЭ жаловался в правоохранительные органы на то, что Siemens не отдает часть оборудования, купленного для ТЭС в Тамани. Но в этом июле некие турбины все же поступили в Крым. Тогда Siemens публично признала возможность, что это те турбины, и потребовала их вывоза с полуострова. А в конце прошлой недели опубликовала свои «санкции» против России — в частности, отказ поставлять генерирующее оборудо-

дование госкомпаниям (на другие виды техники запретов немцы не наложили). Официальная позиция Москвы при этом заключается в том, что в Крым поставляется российское оборудование. Механизм, позволяющий, видимо, делать такие заявления, «Б» описывал 14 и 16 июня на основании данных закупок ТПЭ. Так, компания хотела заказать техдокументацию для «модуля газотурбогенераторного типа ТПЭ-180», а производителем модуля называла себя. Но в комплект, следовало из закупочных данных, входило в том числе оборудование Siemens, «Словых машин» и ИК ЗИОМАР «Фосатом» (все компании отрицали участие в крымском проекте).

В Минэнерго и ТПЭ вчера от комментариев по возможным санкциям ЕС отказались. Энергетику в целом в ведомстве курирует заместитель министра Вячеслав Кравченко, но «крымская» тематика закреплена за другим заместителем министра — Андреем Черезовым (традиционно ведет спецпроекты в отрасли, такие как, например, энергетика для Олимпиады в Сочи). При этом, по данным «Б», в ведомстве осознавали риск распространения на господина Черезова европейских санкций из-за «дела турбин».

Владимир Дзагуто, Татьяна Дятел, Елена Черненко

Бензин не идет в ногу с инфляцией

Цены на топливо пока не укладываются в прогнозы правительства

Розничные цены на бензин в первом полугодии, по данным Росстата, продолжают уверенно обгонять инфляцию, несмотря на заявления чиновников о том, что по итогам года увеличение стоимости топлива уложится в ожидаемые параметры инфляции 4%. По мнению аналитиков, рост цен может составить в среднем около 8%, и объясняется это в первую очередь увеличением налогов и уменьшением экспортных пошлин. При этом АЗС зарабатывают с продажи каждого литра топлива все меньше.

Средние цены на бензин в первом полугодии выросли в России на 5,6% в годовом выражении, до 38,04 руб. за литр, следует из опубликованных во вторник данных Росстата. Рост цен на бензин АИ-95 составил 5,5%, до 39,98 руб. за литр, на дизельное топливо — на 6,5%, до 37,93 руб. за литр. Таким образом, увеличение цен на бензин пока существенно обгоняет годовую инфляцию, которая в первом полугодии составила 4,4%. При этом если инфляция в целом замедляется и, по прогнозу Минэкономки, к концу года может составить 3,7% (ЦБ сохраняет ориентир в 4%), то цены на бензин демонстрируют стабильные темпы роста.

Динамика цен за первые шесть месяцев заставляет сомневаться в том,

что рост цен на топливо в этом году уложится в параметры инфляции, как это было в предыдущие годы. Между тем именно этого пока ожидают чиновники: две недели назад подобный прогноз обнародовал вице-премьер Аркадий Дворкович, а глава ФАС Игорь Артемьев говорил в конце июня, что «убежден, что рост цен на бензин по году не превысит инфляции».

3,8 процента составил рост цен на бензин в 2016 году, по данным Росстата

Есть объективные факторы, объясняющие рост цен на бензин в этом году. Во-первых, промышленная инфляция, в отличие от потребительской, составила в первом полугодии 9,1%. Во-вторых, оптовые цены на бензин АИ-95, по данным Thomson Reuters Kortes, выросли с начала года на 6,1%, тогда как розничные — только на 3,6%. То есть маржа АЗС продолжает сокращаться, поскольку увеличение оптовых цен не полностью перекладывается в цены на заправке. Между тем в 2017 году стоимость бензина должна была автоматически увеличиться из-за роста акциза при одновременном снижении экспортных пошлин. По оценке Vugon Consulting, доля налогов (акциза и

НДС) в цене бензина выросла с 9,1 руб. на литр в 2015 году до 13,1 руб. на литр в 2017 году.

Аналитики Vugon Consulting ожидают роста среднегодовой розничной цены на бензин в этом году на 8,5%, до 37,2 руб. на литр. Основной вклад в рост внесут налоги и увеличение оптовой цены, что, в свою очередь, вызвано ростом экспортного паритета для

российского бензина в результате снижения пошлин и роста цен на нефть (в прогноз заложена среднегодовая цена \$53 за баррель Urals). При этом увеличение налогов и оптовой цены все равно не будет полностью компенсировано через повышение розничных цен, в результате маржа АЗС может упасть до 1,2 руб. на литр против 1,5 руб. в 2016 году. Таким образом, доля маржи АЗС в общей цене бензина составит всего 3,2%, что сопоставимо с ситуацией на конкурентных рынках Европы и США. В случае более низких цен на нефть (\$46 за баррель Urals, что сейчас выглядит более реалистично) рост цен на бензин может оказаться меньше — 7,6%, до 36,8 руб. на литр.

Юрий Барсуков

Российских пассажиров оставили без багажа

и дополнительных предметов ручной клади

Как и предполагал «Б», Совет Федерации, несмотря на возражения двух своих комитетов, одобрил поправки об отмене бесплатного провоза багажа для невозвратных авиабилетов. Но дискуссия вокруг новых норм продолжается — на этот раз ее вызвали подзаконные акты Минтранса. Чиновники хотят установить минимальное ограничение по весу ручной клади на уровне 5 кг, включив в нее книги, мобильные телефоны, ноутбуки, фото- и видеокамеры, верхнюю одежду и другие предметы. До сих пор все это провозилось бесплатно сверх любых нормативов. Идея уже вызвала широкий резонанс в соцсетях, возмутила она и сенаторов. Минтранс должен переработать документы к осени.

Совет федерации (СФ) 25 июля одобрил изменения в Воздушный кодекс, которые отменяют норму бесплатного провоза багажа для невозвратных авиабилетов. За проголосовали 110 сенаторов, 18 — против, 24 — воздержались (всего в СФ 170 сенаторов). Речь идет о том, что авиакомпании имеют право сами определять количество мест и вес багажа, включенных в невозвратный тариф. У пассажира с возвратным билетом сохраняется право гарантированно сдать в багаж не менее 10 кг без дополнительной платы, но конкретные параметры также зависят от перевозчика и тарифа.

Еще накануне два комитета СФ дали отрицательную оценку законопроекту и требовали разъяснений от Минтранса (см. «Б» от 25 июля). В

результате вечером 24 июля Минтранс опубликовал проект изменений в отдельные пункты Федеральных авиационных правил (ФАП), определяющие регламент перевозок пассажиров, багажа и грузов. До 4 августа документ будет доступен для публичных обсуждений. В нем предлагается установить минимальный вес ручной клади, за которую пассажир не платит, на уровне 5 кг (перевозчик может увеличить значение). При этом не учитываются дамская сумочка или портфель, детское питание на время полета, костюм в портплед, детская люлька при перевозке ребенка, костыли, складное кресло-коляска.

Сейчас список гораздо шире: в нем верхняя одежда, печатные издания, фотоаппарат, видеокамера, портативный компьютер, телефон, папка для бумаг, зонтик, трость, букет цветов. В пресс-службе Минтранса «Б» пояснили, что «перечень был оптимизирован на основе исследований, выявивших наименее востребованные предметы, которые пассажиры обычно берут с собой на борт самолета помимо ручной клади». Перечисленные вещи, «по сути, всегда находятся в ручной клади пассажира», поэтому сейчас они «могут быть включены в минимальную норму ручной клади в размере 5 кг».

Но председатель СФ Валентина Матвиенко назвала идеи Минтранса, вызвавшие во вторник обширную дискуссию в соцсетях, «коллективной безответственностью» и «глупостью», потребовал, чтобы на первом заседании СФ в конце сентября председатель министерства рассказал сенаторам «о подготовке

нормативных актов, касающихся исполнения закона о провозке багажа». В пресс-службе Минтранса «Б» заверили, что проект изменений в ФАП «будет доработан с учетом предложений экспертов и общественности».

Партнер Bain & Company Андрей Панов отмечает, что безбагажные тарифы уже знакомы российским пассажирам, поскольку используются иностранными перевозчиками, в том числе летающими из Москвы в Европу. Но для отечественных авиакомпаний до сих пор условия самых дешевых тарифов, которые начали массово внедряться перевозчиками в конце 2015 года, противоречили закону в части провоза багажа. Авиакомпания, использующие эти тарифы, сталкивались с претензиями пассажиров и регуляторов, поддерживаемых судами. В частности, очень много вопросов вызывали тарифы лоукостера «Победа» (входит в группу «Аэрофлот»).

Ряд участников рынка и экспертов полагают, что изменение нормы приведет только к дополнительной неразберихе и скрытому росту цен на билеты. Но в самой «Победе» заверили, что в случае принятия поправки она готова снизить базовые тарифы на 20%. В компании утверждают, что около 40% ее пассажиров путешествуют налегке. В S7 также поддерживают поправку СФ, но обещают пока не менять систему тарифов. Коммерческий директор UTAir Павел Пермяков подчеркнул, что компания не будет устанавливать норму провоза багажа ниже 10 кг даже в самом дешевом тарифном классе.

Елизавета Кузнецова

«Татнефть» лется на фронт

Татарстан просит внести компанию в список единственных поставщиков топлива для Минобороны

«Татнефть» хочет потеснить крупные нефтекомпании на рынке поставок топлива силовым ведомствам. Глава Татарстана Рустам Минниханов попросил правительство добавить компанию в список единственных поставщиков Минобороны. Сейчас ведомство закупает нефтепродукты, в основном, у ЛУКОЙЛа, «Роснефти» и «Газпром нефти».

Как стало известно «Б», в середине июля глава Татарстана Рустам Минниханов попросил премьер-министра Дмитрия Медведева включить «Татнефть» в перечень единственных поставщиков горюче-смазочных материалов для Минобороны. Господин Минниханов в направленном премьеру письме напоминает, что компания строит в Нижнекамске вторую очередь НПЗ ТАНЕКО с глубиной переработки нефти 99% и выходом светлых нефтепродуктов до 90%.

Производимые ТАНЕКО нефтепродукты, отмечает господин Минниханов, отвечают современным и перспективным требованиям. В частности, дизтопливо соответствует классу «Евро-6», может работать в условиях Крайнего Севера и имеет допуск Минобороны к применению в вооружении, военной и специальной технике, говорится в письме главы Татарстана. Авиационное топливо для реактивных двигателей, отмечается в письме, имеет все необходимые сертификаты и разрешения и поставляется в российские аэропорты и на экспорт. Также компания готова поставлять базовые высокоиндексные масла, которые одобрены

российскими автопроизводителями. Кроме того, говорится в письме, ведутся работы по организации производства автобензинов с улучшенными характеристиками.

Аппарат правительства расписал проработку предложения главы Татарстана на Минобороны, Минэнерго, Минэкономки и ФАС. В антимонопольной службе и Минэнерго не комментируют ситуацию, в Минэкономки «Б» сообщили, что документ поступил и рассматривается. Официально в Минобороны просьбу Рустама Минниханова комментировать не стали. Источник «Б» в военном ведомстве сообщил, что сейчас Минобороны пять крупных поставщиков ГСМ, не считая структур этих компаний. Собеседник «Б» отметил, что вопрос расширения списка поставщиков полностью лежит в сфере компетенции правительства, а не ведомства. «Если правительство решит, что это необходимо, то так и будет. Но нынешние партнеры полностью устраивают Минобороны», — заключил собеседник «Б». Другой источник «Б» на рынке не видит особых препятствий для того, чтобы «Татнефть» включили в список поставщиков.

Сейчас топливо и масла Минобороны поставляют «Роснефть», ЛУКОЙЛ, «Газпромнефть-аэро», «АгроТЭК» и «Совфрахт». Если «Татнефти» откажут, то компания сможет стать поставщиком Минобороны только через открытые торги, уточняет Наталья Пантюхина, гендиректор юридической компании «НП-Эдвайс». «Если компания рассчитывает стать „единственным поставщиком“, то ей нужен именно акт правительст-

ва, в котором и будет указано, кто будет являться поставщиком. Так, например, работает ФСБ. Если же нет, то „Татнефти“ необходимо принять участие в торгах наравне с любыми другими компаниями, которые пожелают в них участвовать, когда такой аукцион будет объявлен Минобороны. Других вариантов нет, поскольку речь идет о поставках на сумму, явно превышающую 100 тыс. рублей», — говорит она.

Силовые ведомства практически никогда не раскрывают своих поставщиков топлива, но, как правило, это одна компания. В 2016 году основным поставщиком топлива для МВД была «Роснефть», но по состоянию на 2017 год ведомство объявило тендер, заявку на участие в котором подал только ЛУКОЙЛ-Резервнефтепродукт. Из-за этого тендер был признан несостоявшимся, но, говорят источники «Б» на рынке, в итоге ЛУКОЙЛ все же стал поставщиком. Для МЧС и СКР основным поставщиком является «Роснефть».

Андрей Полищук из Райффайзенбанка отмечает, что проблем со сбытом бензина в России нет, и речь в рамках возможного контракта с Минобороны идет, скорее, о дизельном топливе. По словам эксперта, если компания сможет войти в перечень поставщиков ведомства, то получит гарантированный объем сбыта. Кроме того, как отмечают собеседники «Б», поставки топлива для Минобороны являются премиальным каналом сбыта для нефтекомпаний.

Ольга Мордюшенко, Александра Джорджевич, Андрей Райский

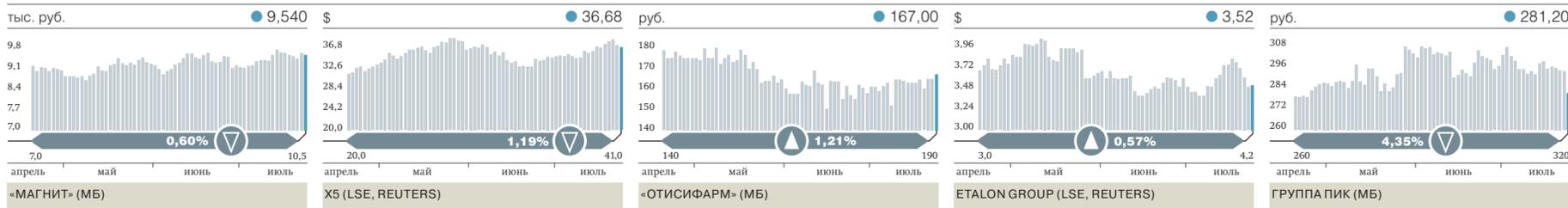


ФАКТОРИНГ ФИНАНС

Общество с ограниченной ответственностью «Факторинг-Финанс» ОГРН 1057748990991

РЕКЛАМА

деловые новости



У пайщиков СУ-155 появились лица

Субподрядчики застройщика пытаются получить свои квартиры

Развалившаяся строительная группа СУ-155 депутата Мосгордумы Михаила Балакина оказалась должна не только покупателям квартир, но и субподрядчикам. Контрагенты компаний, получившие в качестве оплаты квартиры на улице Бочкова на севере Москвы, требуют компенсации наравне с покупателями-физлицами, обязательства перед которыми взяла исполнить Capital Group, рассказала «Б» представитель инициативной группы пайщиков Ирина Нестерович. По ее словам, среди 116 пайщиков 26 — юридические лица. «Это субподрядчики СУ-155 по разным проектам, с которыми рассчитались квартирами. В 2016 году часть из них переуступила права требования паев физическим лицам», — рассказала госпожа Нестерович, отметив, что переуступка была оформлена небрежно, например, фамилия нового владельца паи совпадает с данными гендиректора компании, которая ранее была пайщиком. Таким образом, были переоформлены паи пяти компаний. Остальные сохранили статус юридических лиц, но тоже обрабатывались в Capital Group за компенсацией. По данным источников «Б», знакомых с ситуацией, группа СУ-155 активно использовала бартерную схему расчета с контрагент-

тами. По его данным, компания в общей сложности отдала по такой схеме до 10 тыс. кв. м в различных проектах.

Ирина Нестерович опасается, что активность пайщиков-юридических затормозит решение проблем обычных покупателей. На следующей неделе начинается подписание с ООО «Промсоюз» (структура Capital Group, купившая землю на улице Бочкова) договоров, где есть ряд отлагательных условий, при соблюдении которых новый собственник проекта исполнит обязательства перед владельцем пая. По словам госпожи Нестерович, невыполненным сейчас остается одно — всем третьим лицам, которые ходатайствовали о банкротстве ОАО «Калибровский завод» (собственник земли, которую купила Capital Group) как застройщика, должно быть отказано. «Все пайщики подавали такие заявления. Мы, обычные покупатели, их отозвали, пайщики-юридические нет, и рассмотрение заявлений состоится 1 сентября», — пояснила пайщица. По ее словам, если заявления будут удовлетворены, могут быть оспорены результаты торгов, тогда перспективы получения жилья и реализация проекта на улице Бочкова могут снова оказаться под угрозой.

Директор по правовым вопросам Capital Group Андрей Большаков подтвердил, что в ходе проверки документов пайщиков были установлены десять юрист, получивших паи в счет оплаты услуг СУ-155, пять переоформили паи на физлиц. «Пайщики, превратившиеся путем нехитрых манипуляций

из юридических лиц в физические лица, пытаются покрыть свои предпринимательские риски за наш счет. Они могут обратиться в суд, который даст их оценку», — добавил господин Большаков. В Москомстройинвесте сообщили, что ведомство защищает интересы только физлиц. Представитель одной из пайщиц из числа юрист подтвердил наличие требований к Capital Group. По его словам, девелопер занимает неоднозначную позицию: с одной стороны, подтверждает требования на землю, соглашаясь на компенсацию, с другой — осуществляет их выборочно.

Capital Group купила землю на улице Бочкова, где компания СУ-155 собиралась строить проект, на торгах в марте 2017 года. Права на участок были в залоге у ВТБ по кредиту, выданному ОАО «Калибровский завод». ОАО было объявлено несостоятельным в марте 2016 года, его имущество распродавалось за долги. Интересы пайщиков ниже учтены не были, так как квартиры продавались через ЖСК, которые формально не были связаны ни с СУ-155, ни с ОАО «Калибровский завод».

Партнер MGP Lawyers Станислав Голотвин говорит, что с возможным оспариванием сделки по покупке земли не все просто. «Истец должен доказать свою заинтересованность в признании данной сделки недействительной, то есть доказать, что нарушены его права. Как правило, торги оспаривают либо участники, либо кредиторы. Иным лицам крайне тяжело обосновать свое право на иск», — отметили он.

Екатерина Герашенко

«Росэлектроника» срубилась «Секвойю»

Холдинг отказался от покупки азиатских микроэлектронных активов

«Росэлектроника» отказалась от покупки малайзийских микроэлектронных предприятий. Оценка дизайн-центра Key ASIC Inc и фабрики Siltegra, к которой россияне присматривались несколько лет, по данным «Б», составляла около \$200 млн, но девальвация рубля сделала покупку нерентабельной. Приобретения зарубежных промышленных предприятий срывались и по политическим причинам, отмечают конкуренты.

«Росэлектроника» в годовом отчете сообщила, что в декабре 2016 года прекратила инвестпроект по приобретению азиатских активов Key ASIC Inc и Siltegra Malaysia. Проект, получивший название «Секвойя», уже приостанавливался в декабре 2014 года, но в мае и ноябре 2015 года совет директоров «Росэлектроники» вновь дважды обсуждал возможную сделку. «Росэлектроника» рассматривала возможность приобретения активов в Малайзии для создания СП, подтвердила представитель холдинга Полина Гвоздева. По ее словам, отрицательное решение по покупке активов было принято еще в конце 2014 года и было обусловлено девальвацией рубля, сделавшей сделку нерентабельной. На due diligence «Росэлектроника» потратила около 42 млн руб.

Key ASIC занимается сопровождением производства чипов, в ее линейке WiFi-SD-карты и USB-накопители. В 2015 году ее выручка составила \$4,4 млн при убытке в \$2,3 млн. «Экономические санкции, наложенные на Россию, в большой степени повлияли на выручку и прибыль», — говорится в от-

чете Key ASIC за 2015 год. Основатель Key ASIC Эг Ка Йи контролирует 39% компании, структуры инвестфонда правительства Малайзии Khazanah Nasional Berhad владеет еще 23,6%. Этот же инвестфонд контролирует и Siltegra Malaysia. По собственным данным, объем производства на фабрике превышает 40 тыс. пластин в месяц. «Росэлектроника» проявила интерес к Siltegra еще в 2010 году, на фабрику приезжали делегации сотрудников «Росэлектроники», Минобороны и Роскосмоса, говорит собеседник «Б» в «Росэлектронике». «В России на тот момент не было такого дизайн-центра, и фабрики, которая бы успешно работала и производила бы микросхемы 180 нм и 130 нм, и чтобы был задел на 65 нм», — вспоминает другой источник «Б». По его словам, сумма сделки была «под \$200 млн». Но в 2016 году стало понятно, что покупка Siltegra не имеет смысла, говорит бывший сотрудник «Ростеха». «Это не принесет продуктовой независимости, к тому же обострилась политическая обстановка, и поскольку это критические технологии, могли возникнуть сложности с вывозом продукции в РФ», — поясняет он. К тому же цена актива «перестала соответствовать ожиданиям покупателя». Теперь на Siltegra есть и другие претенденты. В сентябре 2016 года об интересе к активу заявил гендиректор X-FAB Silicon Foundries Руди Де Винтер. В Key ASIC и Siltegra комментарии не предоставили.

Активы «Ростеха» в области микроэлектроники должны вскоре стать частью другой крупной сделки. В ноябре 2016 года стало известно, что «Ростех» начал переговоры с

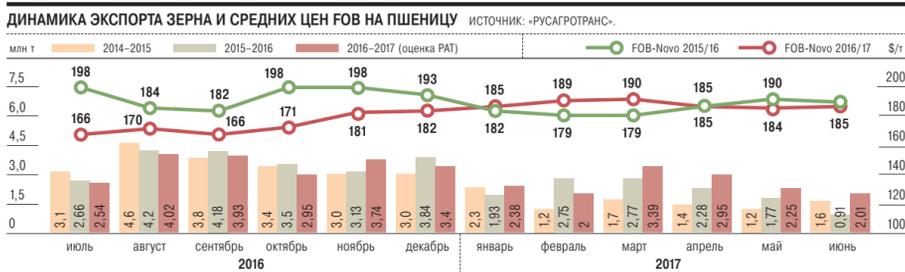
АФК «Система» об объединении бизнеса в области микроэлектроники и IT. Представитель «Системы» вчера отметил, что в рамках подписанного соглашения ведется «плановая работа». У АФК и подконтрольного ей «Микрона» также были планы по расширению производства и созданию в РФ микроэлектронной фабрики. В апреле 2016 года «Микро» сообщил ТАСС, что подавал заявку в Минпромторг и ВЭБ на финансирование такой фабрики. В Минпромторге вчера уточнили, что заявку «Микрона» не получили. В ВЭБе не предоставили комментарии.

Key ASIC и Siltegra интересны, но не для российской экономики, констатирует президент «Ангстрем-Т» Анатолий Сухопаров. «У нас достаточный R&D-центр, которые размещают заказы на зарубежных фабриках. Покупка таких активов не дает развиваться микроэлектронной отрасли внутри — ни научного развития, ни кадрового, ни, в конце концов, налогов, которые остаются за границей. Строить и создавать надо у себя», — уверен он. Господину Сухопарову неизвестны сделки по покупке российскими компаниями зарубежных микроэлектронных активов. «Можно вспомнить случаи, когда российские компании хотели приобрести контроль над крупными промышленными организациями, например, Ore1, чтобы получить доступ к современным технологиям, но каждый раз эти сделки срывались по каким-либо политическим причинам», — говорит он.

«Нельзя оправдать такие сделки ни возможностями трансфера технологий, ни использованием зарубежных активов в качестве канала поставок своей продукции на мировой рынок. Возможно, срыв сделки — это еще один положительный эффект санкций», — считает гендиректор Центра современной электроники Иван Покровский.

Владислав Новый

Россия вывозит закрома



С начала сезона Россия экспортировала 591 тыс. тонн зерна, что на 1,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года (данные «Совхоза» на 14 июля). Темпы поставок пшеницы при этом отставали от предыдущего сезона на 33,3%, до 256 тыс. тонн. В

«Совхозке» ожидают ускорения экспорта во второй половине июля, в первую очередь за счет резкой активизации поставок в Египет под действующие контракты GASC. В Минсельхозе ждут, что экспорт зерна в этом сезоне превысит 35 млн тонн.

Идею экспорта зерна из интервенционного фонда в июне концеп-

туально поддержал вице-премьер Аркадий Дворкович. Он отмечал, что такое решение может потребовать снижения тарифов на транспортировку зерна по железной дороге и сокращения портовых сборов, чтобы сделать экспорт финансово приемлемым для ОЗК.

Анатолий Костырев

Баннеры призрачивают в блокчейн

Российские разработчики готовят экосистему для интернет-рекламы

Проект Rarugus российских разработчиков привлек \$1 млн на создание экосистемы в области интернет-рекламы на базе блокчейна. Его основатели надеются избавиться от посредников и рекламодателей от посредников при сделках и дать пользователям возможность регулировать, какую рекламу они видят.

Проект Rarugus привлек \$1 млн от частных инвесторов (их имена не раскрываются) и работает над запуском экосистемы в области интернет-рекламы на базе блокчейн-платформы Ethereum, рассказал «Б» директор по продукту компании Александр Швец. По его словам, экосистема Rarugus смогут подключаться пользователи, владельцы интернет-ресурсов и рекламодатели. Первые смогут контролировать, какую рекламу они видят и какими данными делятся с рекламодателями, получая за это платежи в криптовалюте, вторые получают прозрачный спрос на рекламные места и отсутствие издержек на посредников, а третьи — качественный трафик, надеются разработчики.

Как средство учета и обмена между участниками экосистемы будут использоваться так называемые токены PPR, эмитируемые с помощью Ethereum. Общий объем токенов будет ограничен 1 млрд. В августе — сентябре планируется провести ограниченную продажу токенов, компания представит прототип экосистемы, после чего начнет эксперименты с интеграцией с традиционными рекламными сетями и платформами и проведет ICO (Initial Coin Offering — сбор средств инвесторов с использованием

ЦИТАТА



«Это технология, которая будет менять мир. И она по дороге разрушит очень многое»

— Руслан Юнусов, гендиректор Российского квантового центра, о блокчейне, в интервью «Б»

ем криптовалют по аналогии с размещением ценных бумаг на бирже).

Задача Rarugus — «решить главные проблемы рынка цифровой рекламы», говорит Александр Швец. Среди них — раздражение пользователей из-за нерелевантного контента и скрытой слежки за своим поведением, непрозрачные цепочки посредников между рекламодателями и владельцами интернет-ресурсов, а также расходы на борьбу с мошенничеством и низкая точность таргетирования. В рамках традиционной модели размещения интернет-рекламы на оплату посредников или мошенников трафик приходится до 50% затрат, оценивает господин Швец. По прогнозам eMarketer, глобальный объем цифрового рекламного рынка в 2017 году составит \$223,74 млрд, что более \$110 млрд, вероятно, будут потрачены впустую», говорит он.

Идея использовать блокчейн-технологии в рекламе не нова. Продук-

ты на этом рынке уже готовит ряд зарубежных проектов, среди которых Basic Attention Token, AdChain, QChain, AdEx. Но каждый из них обладает лишь ограниченным функционалом, считают в Rarugus: например, вознаграждение пользователей, платежи за размещение в криптовалюте и т. д.

Опрошенные «Б» эксперты сомневаются в успехе проекта. «Авторы идеи делают упор на то, что они убирают посредников в размещении интернет-рекламы. Но сейчас у таких крупных игроков, как Google или Facebook, есть простые инструменты, с помощью которых каждый пользователь может продать и купить рекламу», — рассуждает член экспертного совета по развитию экономики нового технологического поколения при комитете Госдумы по экономической политике Ани Асланян. Директор по продуктам Between Exchange Николай Буланов считает, что на практике внедрить описываемое решение будет чрезвычайно тяжело, если его только не инициирует или не подхватит кто-то из гигантов рынка. «В существующей бизнес-логике абсолютная прозрачность, и ликвидация посредников на рекламном рынке невыгодна его участникам, так как они последовательно выстраивают собственные экосистемы с закрытыми границами, что глобально (Google, Facebook), что в России («Яндекс», Mail.ru Group, сейлз-хаусы)», — рассуждает господин Буланов. Более вероятными он считает точечные технологические прорывы, а не «замену под ноль складывавшейся в течение 10–15 лет экосистемы».

Роман Рожков

Рецепт картеля

ФАС заподозрила фармпроизводителей в сговоре

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) подозревает крупных российских производителей лекарств «Биокад» и «Фармстандарт» в создании картелей при госзакупках — речь может идти о контрактах на десятки миллиардов рублей. Эксперты сомневаются, что ФАС удастся доказать обвинения, отмечая ряд уже состоявшихся неудачных попыток.

Про проверки «Биокада» и «Фармстандарт» ФАС сообщила вчера. Представитель службы Дарья Силкова уточнила, что «Биокад» подозревается в участии в крупном картеле на торгах в рамках программы «Семь нозологий» (по ней государство закупается десятками миллиардов рублей), — сказала госпожа Силкова. Проверка «Фармстандарт», по ее словам, проводится также по подозрению в участии в картеле, «один это картель или разные, покажут результаты проверок».

В ФАС не конкретизировали, на каких именно торгах и в какой период времени могли действовать предполагаемые картели. Находящийся в отпуске гендиректор «Биокада» Дмитрий Морозов заявил, что у него нет сведений, на чем основаны подозрения ФАС. Он отметил, что это пер-

вая проверка компании регулятором. «Но это обязанность ФАС — все проверить», — заключил глава фармпроизводителя.

Обе компании препятствовали проведению проверок, написала ФАС в своем Telegram-канале. Получив комментарий представителя «Фармстандарт» вчера не удалось. Господин Морозов отрицает факт препятствования проверке ФАС: «Мой ассистент просто попросила проверяющих учесть, что есть служебная информация и есть личная, к которой относятся паспорта детей, прописка и т. д.». Позднее регулятор сообщил, что «Биокад» и «Фармстандарт» обеспечили доступ сотрудникам ФАС к нужным им данным. В пресс-службе ведомства при этом напомнили, что сейчас на согласовании находится проект поправок к КоАП, устанавливающий штраф за препятствование проверкам антимонопольного органа в размере 30–50 тыс. руб. для должностных лиц и 0,5–1% выручки для компании (но не менее 100 тыс. руб.).

Превышенные ФАС производителем лекарств не чужие друг другу. «Фармстандарт» владеет 20% кипрской Biocad Holding (материнская компания группы «Биокад»). Другие 50%, как писала в июне газета «Ведомости», принадлежит Валерию Егорову — партнеру основного акционера «Фармстандарт» Виктора Ха-

ритонина (оставшиеся 30% Biocad Holding у Дмитрия Морозова). «Фармстандарт» и «Биокад» входят в число лидеров по поставкам лекарств в сегменте госзакупок. По данным «СПАРК-Интерфакс», в 2016 году «Фармстандарт» заключил контракты на 25,92 млрд руб., на 30% больше, чем в 2015 году. Сумма контрактов «Биокада» по прошлому году составила 3,01 млрд руб., однако, по данным издания Vademecum, компания выходит на торги со своей продукцией в том числе и через дистрибуторов «Ирвин 2» (общая сумма контрактов в 2016 году — 8,76 млрд руб.) и «Биотэк» (7,36 млрд руб.).

Глава НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Москвы Давид Мелик-Лусейнов сомневается, что подозрения ФАС относительно «Фармстандарт» и «Биокада» оправдаются. «Обе компании — лидеры рынка, дорожащие своей репутацией, вряд ли бы они стали участвовать в каких-то картелях», — говорит эксперт. По его мнению, доказать наличие картеля будет непростой задачей для регулятора. В 2011–2012 годах ФАС признавала компании «Протек», РОСТА и «Фармстандарт» нарушившими закон о конкуренции путем участия в сговоре на торгах. Однако позднее всем трем в кассационной инстанции суда удалось оспорить решение ФАС.

Олег Трутнев

На правах рекламы

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИОБРЕТЕТ ДОЛГ
(ПРАВА (ТРЕБОВАНИЯ) ПО ДЕНЕЖНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ)
ООО «Издательский дом «ФФ Медиа» (ИНН 7730671815)
Тел. 8 953 764 0601



В российский прокат выходит драма «Роковое искушение» Софии Копполы с Николь Кидман, Кирстен Данст и Эль Фэннинг

Современность проиграла классике

Завершился фестиваль в Экс-ан-Провансе

Во французском Экс-ан-Провансе завершился традиционный Festival d'Art Lyrique — один из самых престижных европейских оперных форумов. Рассказывает Роман Должанский.

Программа оперного фестиваля в Экс-ан-Провансе по традиции строится так: в ней обязательно есть одна опера Моцарта, заранее назначаемая главным событием, — на сей раз это была новая версия «Дон Жуана» в постановке французского режиссера Жан-Франсуа Сивадье, спектакль, весьма сдержанно принятый как критикой, так и публикой. Есть что-то из «базовой» классики оперного репертуара — в этом году таковой стала «Кармен» в постановке Дмитрия Чернякова, фактически главное событие фестиваля, собравшее целую коллекцию восторженных откликов («Б» писал об этом спектакле 13 июля 2017 года). Как правило, есть классика прошлого века. И как своего рода «полуся» афиши — барочная опера и премьера современного сочинения.

В нынешней программе современность проиграла старинной классике: опера «Пиноккио» нидерландского мастера Филиппа Бусманса в постановке известного драматического режиссера и драматурга Жюлия Помра предстала скромным и невнятным зрелищем, теряющимся на сцене Большого театра Прованса. Помра давно уже написал современное, местами весьма остроумное переложение сказки про деревянного мальчика. Он сам ставил эту пьесу в драматических театрах, в том числе в московском театре «Практика». В оперный спектакль из драмы почти нетронутыми переключались некоторые сцены, но обаяние камерной сказки



Самыми интересными в «Похождениях повесы» были разрывы стен, которые обеспечивали появление предметов оформления и персонажей

совсем улетучилось. Если дирекция фестиваля хотела таким образом рекрутировать зрителей на будущее, то благородный замысел реализовался неплохо — в зале было немало семей с детьми. Но более содержательного результата достичь не удалось.

А вот раритет XVII века получился изысканным и уместным. Кто бы мог подумать, что итальянский композитор Франческо Кавалли станет при-

влекательным автором для актуальных молодых французских режиссеров. Но в прошлом году энергичный и изобретательный Тома Жюлли с успехом поставил в Парижской опере «Гелиогабала» Кавалли, а теперь за «Эрисмену» в Экс-ан-Провансе взялся еще один молодой режиссер, с которым связывают надежды на будущее французской сцены — Жан Беллорини. Опера Кавалли, премьера которой состоялась в 1655 году в Венеции, на современных сценах практически не имеет истории. Сюжет ее, занимающий разворот программки мелким шрифтом, обещает страшную пуганицу из подмен, угрозу смерти, донельзя

запутанных любовных отношений и обретения давно потерянных детей.

Жан Беллорини не стал мучить зрителей режиссерскими головоломками или упикиванием мифологического сюжета в рамки более понятных и близких нам эпох. Сцена почти пуста — лишь элегантные светильники, считанные детали реквизита да огромная полупрозрачная рама-сетка, становящаяся по тюремной решеткой, то театральным помостом, то ковром-самолетом — в общем, чем угодно. Костюмы Маши Макеефф вполне могли бы составить яркую современную модную коллекцию с легким привкусом сумасшества

— но в целом Беллорини не настаивает ни на каком радикализме. И поэтому выигрывает — главными оказываются музыка (оркестр Capella Mediteanea под управлением испанского дирижера Леонардо Гарсия Аларкона) и великолепные голоса, которыми можно наслаждаться и вне запутанных перипетий истории.

И все-таки в этом рафинированном, элегантном спектакле, который в ярусном, но камерном пространстве старинного театра «Жё-де-Пом» обрел сходство с дорогой фестивальной игрушкой, вдруг проступает родство с сегодняшними мотивами. Персонажи «Эрисмены» ведут иг-

ру не только с жизнью и чувствами, но иногда, кажется, и с собственной природой. Высокие мужские голоса (на сцене одновременно три контра-тенора), женщина в мужской роли, мужчина в роли женской — кажется, гендерные идентичности здесь изрядно перепутаны, что дает повод для авантюрной, но в чем-то меланхолической игры. Если бы вдруг стали снимать киноверсию «Эрисмены», то приглашать режиссером, без сомнения, надо было бы Педро Альмодовара, прямо из фильмов которого, кажется, в спектакль Жана Беллорини попала старая нянька в исполнении молодого, артистичного, корпулентного тенора Стюарта Джексона.

Если сдержанная, но умная режиссура Беллорини помогла правильно «преподнести» Эксу оперный антиквариат, то чистое оформление, с которым знаменитый британский режиссер Саймон МакБерни подошел к «Похождениям повесы» Игоря Стравинского, сыграло с ним злую шутку. Спектаклю не повезло еще и в том, что в последний момент пришлось менять музыкального руководителя — Даниел Хардинг повредил руку и выпал из репетиционного процесса. Но если с музыкальной частью справились и норвежец Эйвинн Гульберг Йенсен, вставший за пульт Парижского оркестра, то из идей МакБерни запомнились только бумажный павильон с эффектной видеопроекцией на белых стенах. Сумасшедший дом из финала был «продан» с самого начала, и потом самым интересным стало следить за разрывами его стен, которые обеспечивали появление прочих предметов оформления и других персонажей. Так что трехлетний цикл Стравинского, задуманный директором фестиваля Бернардом Фоккрулем, закончился менее убедительно, чем начался три года назад — «Персефоной» в постановке американского классика авангардной режиссуры Питера Селларса.

ВЫСТАВКА ИСКУССТВО

Портативный авангард «Медуза. Украшения и табу» в Париже

В парижском Музее современного искусства открыта выставка самых удивительных ювелирных украшений — от сокровищ примитивных культур до работ современных художников. Украшения для головы, руки, спины, живота и промежности изучал корреспондент «Б» в Париже Алексей Тарханов.

«Как лицо Медузы в греческой мифологии, драгоценность привлекает и разрушает того, кто ее создает, смотрит на нее или ее носит. Это объект, роль которого не определена. Находясь между украшением и скульптурой, она остается одной из старейших на земле художественных форм, хотя и необязательно считается произведением искусства», — говорит Мишель Юзе, научный консультант экспозиции «Медуза. Украшения и табу» в парижском Музее современного искусства.

Одна из самых интересных выставок нынешнего лета продлится до ноября. Она запомнится и любопытным, и специалистам: впервые так подробно и наглядно на примере четырех сотен редких или вовсе никогда не виданных экспонатов, анонимных и авторских работ представлена художественная роль украшений в гости на территорию ювелирного искусства. Таких, кстати, много: и Александр Колдер, и Сальвадор Дали, и Луиз Буржуа, и Ники де Сен-Фаль, и Мерет Опенгейм, чей меховой браслет, конечно, не так радикален, как ее знаменитые обтянутые меховые чашка и блюдо, но тоже привлекает на выставку всеобщее внимание. Ну а Пабло Пикассо, Альберто Джакометти или Макс Эрнст создавали почти что традиционные броши и подвески, которые выполнял для них ювелир Франсуа Юго. В наши дни ювелирные украшения становятся отличным поводом для стеба. Например, подвеска Superbitch Bag работы Теда Нотена, голландца, прославившегося прозрачными пластиковыми сумочками, в которых навечно запечатаны предметы. В данном случае — никелированный дамский «вальтер».

Чем ближе к нашему времени, тем более необычными становятся украшения. Они заигрывают с темой насилия вроде скрученной на руке золотой «Плетки» Пьера Арди для Hermes или «Украшения для лица», где Доминик Элвин создал подобие



Платиновая змея Cartier с бриллиантами и рубинами принадлежала мексиканской киноактрисе Марии Феликс
ФОТО АЛЕКСЕЯ ТАРХАНОВА

головного убора-шлема, изобразив на пол-лица нервную систему, искусственные мышцы и горящий глаз терминатора, нечто вроде кибернетического эжорше 2017 года. Ювелирные предметы тесно связаны с телом. Это скульптуры, которые можно носить, портативное искусство буквально переходит в плоть во всевозможных татуировках и пирсингах. Инкрустировать лицо бриллиантами — уже не выдумка сценаристов из бондовского «Умри, но не сейчас», а модный тренд. Украшения растут прямо на коже. Браслет, который обнимает предплечье, сделанный парижскими мастерскими Cartier для лондонской клиентки в 1922 году, рифмуется с работой современной дизайнерши Са-

лирируя золото-бриллианты на пальцах, запястьях и шее. Украшения были знаками власти: самые очевидные примеры на выставке — королевская корона и ошейник Великого магистра ордена Почетного легиона. Его придумал Наполеон I и с тех пор примеряют все президенты Французской Республики.

К традиционным драгоценностям ар-нуво и ар-деко — «балеринам» и «молниям» Van Cleef & Arpels и бриллиантовым змеям Cartier — добавлены предметы итальянского арте повера, к которым здесь прежде всего отнесли браслеты Гаэтано Пеше, отлитые из резины и пластика. Атаку на ювелирные коды и ювелирные штампы продолжает работа одного из создателей видеоарта, корейского художника Нам Джун Пайка, — подвеска в виде цветной транзисторной платы, а также кольцо серба Петера Скубича — оно похоже на вентиль с двумя поворачивающимися гайками.

Авторы выставки напоминают, что ювелирные украшения подчеркивали неравенство мужчин и женщин. Девушки — лучшие друзья бриллиантов, женские украшения щедры, бесцельны и служат соблазнению и разврату, мужские — ску-

пы и серьезные, это чаще всего обручальные кольца и часы (которые позволяют отмерять разврат по часам). Впрочем, теи и рок-звезды компенсируют это неравенство своим желанием нравиться и своим влиянием на мужскую культуру и мужскую моду. В парижском музее можно увидеть часы «Либераче» и кольцо «Либераче» — оба в виде бриллиантового роля. Они сделаны в честь знаменитого в Америке пианиста и шоумена Владзи Либераче, о котором все узнали только тогда, когда у Стивена Содерберга в «За канделябрами» его сыграл Майкл Дуглас. Либераче буквально блистал на сцене, поручая Swarovski одеть сразами свою одежду, роля и машину. В витрине музея лежит самый большой в мире фальшивый бриллиант весом 23 кг — он называется «Сердце Либераче» и был заказан самим артистом. Либераче нашего времени Майкл Джексон не зря звался «королем поп-музыки», хотя свою корону носил не на голове, а на руке — хрустальная перчатка, которую создал дизайнер Билл Виттен для Michael Jackson Victory Tour, тоже есть на выставке.

Историю дополняют концептуальные украшения художников. Рубашка, на которой вышито на гру-

ди словарное определение слова «брошь», — работа Манфреда Нисльмюллера, и флакон с надписью «Золото Серебро Медь», который следует выпить, чтобы украсить себя не снаружи, так изнутри («Внутренняя красота» Фредерика Брахама). Напоследок нам доказывают, что всю свою жизнь мы проводим в браслетах (и это не только золотой «Наручник» работы Сержа Манзона). Все начинается с тех, которые надевают новорожденным, продолжается часами и датчиками спортивной активности и завершается опознавательными браслетами с номерами телефонов, которые носят впадающие в детство старики.

Предисловие к выставке говорит о Медузе, обращавшей в камень любого, кто осмеливался на нее взглянуть. Но пообещав нам спасительное зеркало, выставка предложила ассоциации не столько мифологические, сколько физиологические — и даже зоологические. Представляешь не ту медузу, которую вслепую порубил Персей, а обычную черноморскую горгону, грациозное и в то же время отвратительное создание. Как современные ювелирные украшения, к которым страшно даже прикасаться.



МИЛОСЕРДИЕ
ПРАВОСЛАВНАЯ СЛУЖБА ПОМОЩИ

Я – ДРУГ МИЛОСЕРДИЯ

ПРИСОЕДИНЯЙСЯ!

Отправь СМС
Милосердие 100
на номер 3434

ДрузьяМилосердия.рф

ЛИГА ЧЕМПИОНОВ

Армейцы победили головой

Выиграв в гостях у АЕКА, они фактически решили исход противостояния

ЦСКА уже после первого матча третьего квалификационного раунда Лиги чемпионов фактически обеспечил себе выход в следующий, то есть последний перед групповым этапом, отборочный раунд. В гостях армейцы победили — 2:0 — греческий АЕК, забив оба мяча после угловых, а их голкипер Игорь Акинфеев прервал растянущуюся на десять лет серию игр в главном еврокубке, в которых пропускал хотя бы один гол.

В Афины армейцы отправились, проведя в рамках второго тура российского чемпионата, мягко говоря, не слишком удачный матч против «Локомотива», который проиграли, наделав кучу ошибок в обороне. Но вчера ровно то же сочетание в защитной линии «пожарило» уже гораздо меньше. То есть в первом тайме не «пожарило», по сути, вовсе, если не считать эпизода, в котором Лазарос Христулопулос, самый энергичный игрок АЕКА, чуть не вывалился один на один с Игорем Акинфеевым. Мяч с ноги Христулопулоса, когда тот уже собирался бить, снял Георгий Шенников. Потом «семерка» АЕКА палил от угла штрафной после розыгрыша «стандарта». Но это было уже не так неприятно.

Впрочем, тот факт, что оборона ЦСКА почти не фальшивила, вряд ли мог сильно обрадовать тех, кто переживал за гостей. Футбол шел невеселый, заставлявший вспоминать об установившейся в Афинах 35-градусной жаре. И АЕК, укомплектованный футболистами, либо когда-то не сошедшими с серьезным клубам, либо о серьезных клубах и не мечтавших, полтайма с лишним смотрелся все же, пожалуй, чуточку повеселее и пободрее. В линии атаки тренер ЦСКА Виктор Гончаренко как раз произвел корректировку по сравнению с матчем против «Локомотива», вышвырнув вместо Бибраса Натхо, на чье место в по-



Полузащитник ЦСКА Понтус Вернблум (№3) забивает второй мяч в ворота АЕКА ФОТО АР

лузашите опустился Алан Дзагоев, в пару с Витинью «чистого» форварда Федора Чалова. Но армейцы долго не могли доставить АЕКу хоть что-то, похожее на проблемы. Они даже не могли задержаться возле штрафной. Проблемы доставил толь-

А ЦСКА между тем успел провести еще до перерыва. Перед окончанием первого тайма он заработал угловой. Поддача добралась до Виктора Васина, который чрезвычайно грамотно скинул мяч в центр — к вратарской, где дежурил Дзагоев. Ритмичность и точность армейской комбинации не оставила хозяевам никакой возможности ее прервать.

Получив не просто запас прочности, а запас прочности, комфортный по меркам еврокубковых противостояний, ЦСКА играл так, как нужно иг-

ва был отличный навес от Витинью, снова — классная игра головой от адресата навеса. Теперь адресатом был Вернблум, и высоченный швед не стал мяч никому скидывать, а сам отправил его в сетку.

Получив не просто запас прочности, а запас прочности, комфортный по меркам еврокубковых противостояний, ЦСКА играл так, как нужно иг-

Получив комфортный по меркам еврокубковых противостояний запас прочности, ЦСКА играл так, как нужно играть в таких случаях, — голову от счастья не терял, концентрацию — тоже, но о том, чтобы покусывать разозлившийся, естественно, АЕК не забывал

ко дальний удар Понтуса Вернблума, который рикошетом от не вовремя подставленной под него спины защитника, прилетел в перекладину. Футболисты АЕКА, учитывая ситуацию на поле, могли принять его за штрафной, за такой, на какой не следует обращать внимания.

Следующий тайм начался с того, что АЕК попробовал показать, что намерен в поисках ответа на гол Дзагоева как следует поддаться. Из этой затеи у него ничего путного не вышло — наоборот, пришла вторая беда ровно тем же путем, что и первая, — через угловой. Сно-

равать в таких случаях, — голову от счастья не терял, концентрацию — тоже, но о том, чтобы покусывать разозлившийся, естественно, АЕК, не забывал. И однажды чуть не созрел еще один армейский гол — восхитительный по красоте. Красоту обеспечил заброс через полно-

ва был отличный навес от Витинью, снова — классная игра головой от адресата навеса. Теперь адресатом был Вернблум, и высоченный швед не стал мяч никому скидывать, а сам отправил его в сетку.

Получив не просто запас прочности, а запас прочности, комфортный по меркам еврокубковых противостояний, ЦСКА играл так, как нужно иг-

ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ПЛАВАНИЮ

Юлия Ефимова не догнала Америку

Лидер российской сборной по плаванию стала третьей на своей коронной дистанции 100 м брассом

Символ российского плавания последнего десятилетия четырехкратная чемпионка мира и трехкратный призер Олимпийских игр в плавании брассом Юлия Ефимова стала третьей в заплыве на 100 м брассом на чемпионате мира по водным видам спорта в Будапеште. Чемпионка мира 2015 года в этой дисциплине вчетверо проиграла двум американкам — олимпийской чемпионке, а теперь и мировой рекордсменке на этой дистанции Лилли Кинг (1.04,13) и бронзовому призеру Игр в Рио-де-Жанейро Кэти Мейли (1.05,03). Еще одну бронзу завоевал для России Александр Красных на дистанции 200 м вольным стилем.

Противостояние на стометровке трех сильнейших брассисток современности — чемпионки мира 2015 года россиянки Юлии Ефимовой с двумя олимпийскими чемпионками, 2012 года Руты Мейлутите из Литвы и 2016 года американкой Лилли Кинг, — стало во втором украшением вечерней сессии турнира пловцов на чемпионате мира в венгерской столице. Однако 25-летняя россиянка, которая существенно проигрывала конкуренткам на протяжении всего заплыва, взяв у Кинг реванш за олимпийский проигрыш не смогла. Американка не просто вновь ее опередила, но к первому в своей карьере титулу чемпионки мира добавила звание мировой рекордсменки. Более того, между российской спортсменкой и Лилли Кинг вклинилась еще одна представительница команды США, обладательница олимпийской бронзы Кэти Мейли, которая в Рио уступила россиянке в борьбе за серебро. Рута Мейлутите — четвертая.



Юлия Ефимова надеется, что на дистанциях 50 и 200 м она завоюет медали более высокого достоинства ФОТО АРР

В финал стометровки Юлия Ефимова вышла с лучшим временем — 1 мин. 04,36 сек., лишь 0,01 сек. уступившим мировому рекорду Руты Мейлутите (1.04,35), который был установлен в 2013 году на чемпионате мира в Барселоне. Свой полуфинальный результат здесь, судя по восторженному выражению лица Ефимовой, она восприняла как приятную неожиданность. После Игр в Рио-де-Жанейро россиянка, прежде нескромно готовившаяся в группе американского специалиста Дэвида Сало в Калифорнии, стала тренироваться отдельно от сборной России в маленькой команде под руководством своего отца Андрея Ефимова и ранее в сезоне

быстрее 1.04,82 стометровку не плавала. Впрочем, и другие сильнейшие брассистки мира тоже. Например, Лилли Кинг, в Рио, напомним, нелицеприятно высказывавшаяся в адрес оправданной после скандала с мельдонием россиянки, приехала в Будапешт, имея в активе скромные 1.04,95. Это время 20-летняя спортсменка показала на чемпионате США. Да и здесь главная соперница Юлии Ефимовой в полуфинале была лишь второй — 1.04,53.

Как бы то ни было, в решающем заплыве Ефимова была лишь третьей. «Сегодня дали очень быстрый старт — только встали и сразу стартовали. Может быть, из-за этого закрепостила на первом «полтиннике». Не могу сказать, что я очень расстроена, но сейчас злость появляется. Будем работать на 200 м, на 50 м, на эстафете. Конечно, обидно, досадно, извиняюсь перед своими болель-

Чемпионат мира по плаванию в Будапеште

Мужчины. 200 м, вольный стиль. 1. Сунь Ян (Китай) — 1.44,39. 2. Таули Хаас (США) — 1.45,04. 3. Александр Красных — 1.45,23. 7. Михаил Довгалюк (оба — Россия) — 1.46,02. **100 м, спина.** 1. Сюй Цзяюй (Китай) — 52,44. 2. Мэтт Гривс — 52,48. 3. Райан Мерфи (оба — США) — 52,59... 5. Григорий Тарасевич (Россия) — 52,12.

Женщины. 1500 м, вольный стиль. 1. Кэти Ледеки (США) — 15,31,82. 2. Мирья Бельмонте (Испания) — 15,50,89. 3. Симона Куадарелла (Италия) — 15,53,86. **100 м, спина.** 1. Кайли Массе (Канада) — 58,10 (мировой рекорд). 2. Катлин Бейкер (США) — 58,58. 3. Эмили Симбон (Австралия) — 58,59... 5. Анастасия Фесикова (Россия) — 58,83. 6. Дарья Устинова (Россия) — 59,50. **100 м, брасс.** 1. Лилли Кинг — 1.04,13 (мировой рекорд). 2. Кэти Мейли (оба — США) — 1.05,03. 3. Юлия Ефимова (Россия) — 1.05,05.

щиками. Что-то не пошло с самого старта, не смогла понять. В полуфинале так легко все было» — так объяснила свой результат Ефимова.

Еще одну бронзу в этот вечер получил Александр Красных. Прежде бывший победителем и неоднократным призером чемпионатов мира в короткой воде, 22-летний пловец из Бугульмы впервые стал бронзовым призером на классической дистанции 200 м вольным стилем. Он плыл по соседству с выигравшим вчера свое девятое золото чемпионата мира многократным олимпийским чемпионом из Китая Сунь Яном, и это соседство, судя по результату, оказалось весьма для него полезным. Серебро взял американец Таули Хаас. Александр Красных признался, что плыть ему настолько тяжело, что в какой-то момент он чуть не заплакал от напряжения. «Накрывало стало примерно за 25 м до финиша, больше ничего не помню — было так тяжело, что хотелось плакать. На финише увидел, что на 0,04 сек. все-таки обошел британца Скотта Данкана, и обрадовался», — сказал призер.

Валерия Миронова

ПРАВИЛА ИГРЫ

Легкая атлетика пришла в нейтральную форму

К участию в чемпионате мира допущены 19 российских спортсменов

Вчера фактически был сформирован состав отечественной команды для участия в лондонском чемпионате мира по легкой атлетике, стартующем на следующей неделе. Из-за дисквалификации, наложенной на Всероссийскую федерацию легкой атлетики (ВФЛА) Международной федерацией легкой атлетики (IAAF), им придется выступать в Великобритании в статусе нейтральных спортсменов. В команду вошли 19 человек, допущенных к первенству IAAF, а руководители ВФЛА ждут от нее шести-семи медалей. Такой прогноз не кажется завышенным, учитывая, что допуск получили несколько легкоатлетов, входящих в число лучших в сезоне по результатам предшествовавших главному турниров.

Вчера ВФЛА сообщила, что к чемпионату мира в Лондоне, открывающемуся 4 августа, допущены 19 отечественных легкоатлетов. Лондонское мировое первенство будет первым за два года топовым турниром, на котором выступит сборная России, хотя формально именно сборной России ее называть нельзя.

Именно с легкой атлетики начался грандиозный допинговый кризис в отечественном спорте. Еще в ноябре 2015 года ВФЛА подверглась бессрочной дисквалификации со стороны IAAF после публикации доклада независимого эксперта Всемирного антидопингового агентства (WADA) Дика Паунда, в котором говорилось о многочисленных нарушениях регламента WADA, допущенных российскими чиновниками и спортсменами. Несмотря на проведенную административную реформу, санкции не сняты до сих пор. Из-за них сборная России не смогла принять участие в прошлогодней Олимпиаде в Рио-де-Жанейро. В Бразилии ее представляла лишь прыгунья в длину Дарья Клишина, прошедшая через «фильтр» IAAF, рассматривавшей заявки от спортсменов в индивидуальном порядке.

В индивидуальном порядке международная федерация оформляла допуск для россиян и перед чемпионатом мира в Лондоне. Все легкоатлеты, подавшие заявки на выступление в первенстве, проходили проверку на предмет возможной причастности к допинговой системе. При этом те, кто допуск получил, из-за продолжающегося отстранения ВФЛА от международных соревнований будут состязаться в Лондоне в статусе нейтральных спортсменов, то есть как бы за самих себя, без права использования государственной символики.

Но речь в любом случае фактически идет о сформированной заново после длительного перерыва сборной России по ключевому олимпийскому виду. Более того, министр спорта РФ Павел Колобков подчеркнул, что юридически нейтральным легкоатлетам будут сохранены государственные зарплаты и премиальные, а занимающий должность главного тренера сборной Юрий Борзаковский займется тем, что команда может рассчитывать «на шесть-семь» наград.

Этот план может показаться амбициозным, учитывая ее потери (фильтр не прошли ряд довольно известных спортсменов, например прыгунья тройным и в высоту Люкман Адамс и Иван Ухов), а также дефицит обслуживающего персонала для россиян: возможность работать в Лондоне не досталась российским врачам и массажистам и некоторым личным тренерам. При этом на «предкризисном» чемпионате мира-2015 года в Пекине сборная России взяла всего четыре медали.

Но на самом деле основания надеяться даже на превышение пекинского планки все-таки есть. Большинство из 19 имеющих путевки в Лондон российских спортсменов регулярно участвовали в соревнованиях, в том числе международных (опять же в нейтральном статусе), по ходу этого летнего сезона. И некоторые из них показывали отличные результаты. Результаты прыгуньи в высоту Марины Ласицкене вообще делают ее стопроцентным фаворитом чемпионата мира. В активе Ласицкене 14 подряд выигранных состязаний и 11 прыжков на 2 м и выше (самый высокий — на 2,04), а никому из соперниц до двухметровой отметки дотянуться не удавалось.

Хорошим выглядят и перспективы второго российского победителя чемпионата в Пекине — бегуна на 110 м с барьерами Сергея Шубенкова. Быстрее него эту дистанцию летом бегал только ямаец Омар Маклеод. Вторая после немца Рико Фраймута позиция в списках сильнейших в своем жанре легкоатлета сезона и у десятиборца Иллы Шкунурева. Третья позиция у прыгуня в высоту Даниила Лысенко и метателя молота Валерия Пронкина. Еще несколько российских легкоатлетов — Александр Меньков и Дарья Клишина (прыжки в длину), Анжелика Сидорова (прыжки с шестом), Сергей Литвинов (метание молота) — обладают либо неплохими, близкими к лидерским летними показателями, либо неплохим послужным списком.

Алексей Доспехов



14 выигранных подряд соревнований и лучший результат сезона — 2,04 — делают прыгунью в высоту Марию Ласицкене главным фаворитом чемпионата мира

РЕЗУЛЬТАТ

Фехтование

Чемпионат мира

Мужчины. Шпага. Команды. 1. Франция. 2. Швейцария. 3. Россия (Антон Глебов, Павел Сухов, Никита Глазков, Сергей Ходос). **Женщины. Сабля. Команды.** 1. Италия. 2. Южная Корея. 3. Франция... 5. Россия (Валерия Большакова, София Позднякова, Анна Башта, Яна Егорян).